

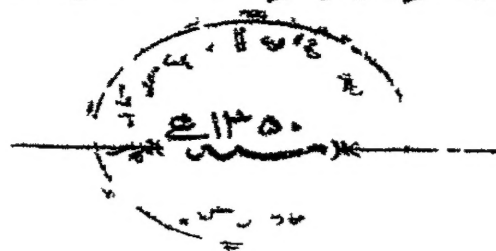
الَّذِي تَجِدُ الْكَافِرِينَ وَتُغْلِبُهُمْ فِي الْحَقِّ

بِقَوْلِهِ الْغَوْرِي

فِي مَسْأَلَةِ رَفْعِ الْيَدَيْنِ

لِلْأُسْتَاذِ مُحَمَّدٍ نَوَاشَاهُ الْكَشْمِيرِيِّ (مُسْتَعْنَا اللّهِ طَوِيلَ حَيَاتِهِ)

شَيْخُ الْحَدِيثِ بِالْجَامِعِ الْإِسْلَامِيِّ دِلْهِي



مِنْ مَطْبَعَةِ مَقَاتِلِ الْحَقِّ بِدِلْهِي

چند برقی پریس دہلی

مطبوعات مجلس المدینۃ العلمیۃ

الکفای المجلدین فی ضروریات الدین

یہ ساری سیرت گویا قرآن عزیز سے ماخوذ معلوم ہوتی ہے آخر میں شامل نہیں اور جوامع الکلم کا کسی قدر سبب اضافہ ہے۔ عبارت نہایت سلیس اور دلکش ہے اہل مدارس سے امید ہے کہ وہ اس مفید سیرۃ کو ضرور اپنی نصیب تعلیم میں داخل فرمائیں

صفحہ ۲۲۵ صفحات تقطیع ۱۸×۲۲ کاغذ سفید چمک قیمت صرف ۱۰ روپے

نیل الفرقین فی ریحانہ رفیع الیدین

رفع الیدین کو ایک خاص اہمیت حاصل ہے اور اسی ہی پر زمانہ میں ایسے شخص اپنی اپنی آمار کا اظہار کرتے چلے آئے ہیں، جس علم کی اسناد عادیہ پر حضرت کا مدظل نے یہ سالہ تحریر فرمایا ہے۔ مسائل مختلف میں المعاصیہ یا بین الامم کے تقنی فیصد کی توقع رکھنا تو خیال خام ہے البتہ ثقیل کے ساتھ جا سکتا ہے کہ اس موضوع پر اس سے قبل کوئی رسالہ ایسا تصنیف نہیں ہوا جس میں احادیث و آثار کی اس طرح اکثر اور نقد مانیہ رجال میں اس تو سبب کیا تھا انگریز شائع، موارد نصوص اور معانی و مطالب پر اس انصاف کیسے پورا غور کیا گیا ہو اور حمایت مذہب کو چھوڑ کر نفس حقیقت واقعہ کی متفحیح اور اختلاف آمار کو کو پورے طور پر مشکف کیا گیا ہو۔ صفحات تقریباً ۱۵۰ صفحات تقطیع ۱۸×۲۲ کاغذ سفید چمک ولایتی، قیمت صرف ۱۲ روپے

مولانا ابوبکر محمد علی صاحب مدظل نے فرما کر بعض بنیات اہم مباحث کا اظہار فرمایا جس میں لوگس علم نے نہایت اہتمام سے دوبارہ طبع کر لیا ہے حضرت علمائے کرام نے اپنے مخصوص قریل معانی سے ۱۳۰ صفحات کاغذ ولایتی سفید چمک، قیمت صرف دس آنہ۔ ۱۰ روپے

نور البصر فی سیر جلیل القدر

مصنف مولانا ابوالقاسم حفظہ اللہ صاحب مدظل نے سیرت جلیل القدر پر اپنی طرز میں پہلی تصنیف ہے جس میں سیرت پر بنی صلوٰۃ کی حالت زندگی، ہجرات، خصوصیات، عرفات و سوا کی نہایت متفحیحہ پر بیان کیا گیا ہے ہر بیان کے بعد اس کا خلاصہ اور چند سوالات نہایت دلچسپ کیلے میں لکھ دیے گئے ہیں تاکہ طلباء مدارس کو حفظ کرنے میں سہولت ہو اور ہر حرفان کے شروع میں اس کے مناسب قرآن عزیز کی آیات درج کی گئی ہیں جسکی وجہ سے

حضرت شاہ صاحب مدظل کی دیگر تصانیف

حقیقۃ الاسلام فی حقیقۃ علیہ السلام

وفات عیسیٰ پر مزار اظہار احمد قادیانی کو بہت حد تک اس ہی کہ حضرت عیسیٰ کی توہین اور انکی وفات ہی پر پھیلنے والی نبوت کا ذہن کی بنیاد رکھنا چاہتا ہے حیات عیسیٰ کا مسئلہ قرآن عزیز، احادیث صحیحہ، اجماع امت کا ایک طرہ سے اس کتاب میں ہر اولہ شرعیہ و معتزلیہ بحث کی گئی ہے اور عیسیٰ کا مذہب سب پر قائم شدہ قدح کو سہا کیا ہے (عربی) قیمت صرف ۱۲ روپے

فصل الخطاب فی مسئلۃ اول الکتاب

اس سالہ میں قرآنہ فاتحہ خلف الامام پر مدانیہ و دینیہ ہر پہلو سے شافی بحث کی گئی ہے اور حدیث محمد بن اسحق کی شرح جامع طرق، اور سیاق و سباق پر کمال غور و فحس کے بعد اس حکم طریق پر ذکر کی گئی ہے کہ ایک منصف کیلے لکھائی کی جگہ باقی نہیں رہتی اس کے ساتھ ہی بہت سی احادیث مناسبت بعض آیات کی تفسیر بھی اس میں درج ہے، بعض غوی اور معانی کے وہ قابل قدر مباحث جن سے ان احادیث کی شرح میں مدد لگتی ہے اس جدید تحقیقات کو ذکر ہے جس میں سالہ کے سوا ایک کسی دوسری جگہ نہ مل سکیں گے (عربی) قیمت ۸ روپے

العرفۃ الشریعۃ علی ما صحیح الدردی

حضرت شاہ صاحب مدظل کے درج مذکور شریف کی تقریر (مرتبہ مولوی محمد چمران صاحب) قیمت تین روپے

کشف التائید عن صلوة اللہ

اندر کا مسئلہ گو عوام میں چند ان ہشونہ نہ لیکن حدیثی اعتبار سے نہایت قابل توجہ تھا۔ حضرت موصوفے سرور مولانا شمس العلماء کو متعین فرما کر اس باب کی جو احادیث کی اس طرز پر شرح کی ہے کہ اس کے مطالعہ کے بعد کسی حدیث میں تناقض باقی نہیں رہتا اور ہر حدیث اپنی سرتوہ پر درست نظر آتی ہے اور اس کے ساتھ ہی مذہب جن کی کمال تائید ہوتی ہے حضرت موصوفے کے جملہ رسائل میں پہلی نظر مباحث حدیثیہ اور اختلاف کے حتی الوسع رفع کرنے اور انکی صحیح مرادیں بیان کرنے میں رہتی ہے اس کے بعد مذہب خفی کی تائید پر وہ اسی قدر کہ انصاف کیا احادیث کی بلاتاویل مستنبط ہے غرض کہ مذکور کے متعلق بے نظر قابل دید تحقیق سے (عربی) قیمت صرف ۸ روپے

ضرر الخلق علی حلالہ العالم

مسئلہ حلالہ و اثبات واجب میں ایک عقلاً بلند باعری نظم ہے جس میں پلاسٹک سے عالم کا حشو نہایت کیل گیا ہے تحقیق و ادانی امان کی قبیلہ پر تحقیق نے اس موضوع طویل و درغیض بحثیں کی ہیں مگر حق یہ ہے کہ جقدر ان کا طویل عرض ہے اتنا ان کا عمق نہیں مصنف علام نے دلائل بہتہ کو ساحت خالی کو کے اپنی طرف سے پندز انواع اثبات واجب کا دلائل جدید کی ترتیب دی ہیں اور اب یہ رسالہ فن طبیعیات اور سائنس کی شرح کا ایک منظر مجموعہ بن گیا ہے۔ قیمت صرف ۲ روپے

الحاشية المتعلقة بصنف ٩٤

وفي الكاشف يزيد بن أبي زياد الكوفي مولى بنى هاشم عن مولاة عبد الله بن الحارث بن نوفل و
ابن جحيفة وابن أبي ليلى وعنه زائدة وابن ادريس شيعي عالم فیه صدق ذو الحفظ لم يترك
مات سنة ١٣٤ هـ ولئن ثبت انه قد كان بغير الكوفة زمننا قبل فالحق ان سماع من سمع
منه قبل دخوله الكوفة وسماع من سمع منه بعد دخولها قبله ان يتغير بهما صحيح فترك ذكره
اكتفاءً بالقدر المعلوم في كلا الجانبين ١٢

الحاشية المتعلقة بصنف ١٣٥

واعلم ان حدث العالم بمجموعه من كثر العدد بحيث يسبق العدم الواقعي كله المجموعي
لا بان يكون مع قدمه النوعي يتصف به بوصف كل جزء وفرد منه به على طريقة وصف المجموع
بوصف اجزائه معقول ومفهوم محصل وله نظائر ذكرناه في حاشية م من القصيدة وهو التحول
من ضد الى ضد كتحول الحركة الى السكون في البيان بدون برازخ ولو كانت لزمن ان تكون غير محسوسة
وان بما نعضعف بعد ضعفها فان الحركة وان كانت ضعيفة وان فليست سكوناً وكتحول الامر من
وجوب الى امكان ومن بساطة الى تركيب ومن تجرد الى مادية ومن وحدة الى كثرة ومن
كمال الى نقص ومن سكون الى حركة ومن فعل الى قوة ومن فاعل الى قابل ومن قدم الى حدث
ومن ثبات الى تغير ومن عدم الزمان والمكان الى وجودهما ومن سرمدية ودهر الى تقصير زمان
طفرة بدون تخلل برازخ لا تنهاه كما في الاجزاء المتناقضة المتصل وان كان البعد او المقدار
متناهياً في الكل فهذا التحول متحقق لا محالة ولكن لا يبرح من اثنين موضع التحول والفلاسفة
عينوا موضعه في مسألة الحدوث فيما بعد المادة المستحيلة وليس بشئ واذا فهمت هذا فكذلك
في تحول العالم من عدم الى الوجود لا يحتاج الى تسلسل في البين وهو القدر النوعي بحيث انه
اذا استند الى شئ واعتمد عليه سقط على آخر تذر كالمعلق وهو تحقق ما بالعرض بدون ما
بالذات فهنا ولو في غير الجعالات فانها شرائط ومقدّمات يلزم فيها ايضاً هذا فكما لا يصح في
هذه ادخال غير المتناهي في البين فانه وان ذهب الى غير نهاية يقال كما في شك مشهور
(ان الوجه المعلوم معلوم والمجهول مجهول) ان المجرد مجرد والمادي مادي وكذا القديم قديم
كما كان والحادث الزمان في حادث الآن ايضاً اي بعد التسلسل الى الماضي كما كان قبله لم يفد
التسلسل شيئاً وان قيل ان الوجه المعلوم له تناسب ذاتي مع الوجه المجهول يفرض بسببه اليه
فكذلك يقال فهنا وكما سيطر الصورة العلمية في علم المعدل لم تصدق الموجبة فيقال فكيف
ربطها مع ذي الصورة المعدل ومفجّل بانها صورته المختصة به ذاتاً لا صورة غيره -

ثم الذي يظهر ان تقدم العلة على المعالول ان لم تكن علة شخصية وكانت من مرتبة لمرتبة متى تنزل الى اقنصار تقدم ما زمانيا فالزمان انما هو في مطورتنا ليس عندك صباح ولا مساء كما روي ذلك عن ابن مسعود وكل قد يخصص ليس في زمان ولما لم يكن الا في افق التقضي فاننا نراه من ازالة القديري الى الشخصي من احكام الوهم اذ هو تقضي لا تقضي هناك وتوهم امتداد الزمان من جانب الماضي وما بني عليه كله توهم لا اصل له رأسا وانما هو من اينغال الوهم لا غير في حقيقة باطله وسلب بسيط انما هناك الان الحاضر عند الباري كما ذكره العرفاء ووضع وقت للحادث من الاوقات الموجودة قبله توهم ايضا انما الوقت بالحادث في عالمنا ولولم يكن عالمنا لم يكن هو فهو بنا لا نحن به واذن لا معنى لالزام تعطيل الفيض ونحوه فانه من اجراء حكم الزمان على البرئ منه وكذا فعل القديري يكون غير زمانى وما وقع في افق التقضي فبعد العدم الواقع وكما ان تقدم المجرى على مجموع المادى واقع فكذلك تقدم القديري على مجموع الحادث ضربة وليس ببسط الحوادث على الازمنة المتوهمة يتقو القديري وكيف تقوم الضد بالضد بخلاف تحوله اليه وكذا وجود الحادث الزمانى في الازلي لا يعقل فان وصف الحادث جاء من خارج السلسلة والتأليف فلا يفترق فيه حكم كل واحد وحكم المجموع وكان نحو ان كل واحد من هؤلاء ابيض فالمجموع ابيض لا نحو ان كل واحد ذراع وليس المجموع ذراعاً مما نشأ من التأليف ومن تلقاءه وفارق به حكم كل واحد

وما صار الحاصل انه لا بد من تحول ضد الى ضد ولا ينقطع التسلسل الا بانتهاء الشئ الى الضد وكذا في تحول سواد الى بياض بانتفاء اللون وحل وثله لا بتوارد الفصول عليه وكذا في استحالة الصور النوعية في الشاهد لا يستطيع الرجل ان يضع فيها اتصالا مع الاختلاف نوعا فالانتقال فيها ايضا نظير ما نحن فيه ايضا وقد يناسب البسيط بسيطا بدون الاشتراك في جزء على احد ما قيل هـ

يك وصرت است ليك بتكرار آمله

وقد يخفى التنااسب مع تحققة وكيف ترى بين النار والدخان وكيف قال من قال ان الكليات منزعجة من الهويات البسيطة فلا حاجة اذن الى رابطة غير المتناهي وكان كنه نظائره طفرة واما العلل الشخصية ههنا كتنار لنا واول فعل طبعي لفاعل فكله معلول علة ثالثة وشرائط لعلل وسقط ايضا ما قاله ابن رشد ان التسلسل وعدم المتناهي اذا كان تابعا لفعل فاعل دائر فهو لازم عندهم فان فعل الفاعل الكداني لا يكون زمانيا ومتى حل الزمان فهو من الحادث وهو من تحول ضد الى ضد ولا دليل على قدمه اصلا فلا دليل على قدمه العالم ايضا ونظائره بطرفة فليقن فانه برهان اذا كان بجامع قطعه وتقدم ارادة الباري تعالى على مراده وان كان تقدم ما انفكاكيا يكون تقدم ما غير زمانى هناك ولا بد ثم يتحول الامر في اقنصا الى البعدية الزمانية لاظهار الانفكاك

فكذلك الامر في تقدمها فقد ما ذاتيا هناك يتحول ههنا الى التراخي الزماني وبالحكمة كل ما يتوهم
او يتعلق بالزمان فكله عندنا اذ لم يحج الامن تلقاء تجدنا الذاتي ولم يكن في الاولي فكل متجدد
بعد العلم رأسا - وما يقال كما يقوله الصديق الشيرازي احيانا ان حقيقة الشيء لا تتبدل بلاضافة
الى غيره فهو كذلك لا ترتفع حقيقة بهما في عالمه لانه لا تتبدل الاحكام وذلك ايضا في محض اضافته
ساذجة لا في جري معاملة بينهما تأثيرية فلجسم المبصر في حد نفسه جسم وهو عندنا عند الباصرة
صورة معلقة ومن عالم المثال وان قيل انه تجريد لا اضافته قيل ان ههنا ايضا تحول من عالم الى عالم
وما يكون للوجود الزماني الا بما ينبغي لكل في موطنه والواقع انه ليس في العوالم التحول من عالم الى
آخر لا تكون متشابه كما في اشباح المرأيا من جسم الى ثياب او صورة معلقة وجسم مثالي فكذلك تحول علم
الوجود الى عالم المادة ليس بان يكون مادة له فكلها دار الشيء في المنازل لبس احكامه والشيء واحد
في الاطوار ومنه ان الله خلق آدم على صورته فهو ظل الله في هذا العالم بل قال العرفاء ان كل
العالم خرج على صورته وما ينشئه المنشئ من محض العلم فهو على صورته المكنونة هـ

صورتے در زیر واد هر چه در بالاستی

والصور التي يتحول فيها في المحشر من التجليات بخلاف من نحو الوجه واليد والكف فانها
مبادئ الصفات والافعال محادها متعددة تتعدد الافعال وتنوعها لا للتجزى في الذات
ولما كان لا بد لكل شيء من مستند الهى فستند الزمان ترتب الاسماء هناك كسلسلة العدة ابتداء
الاشياء التي تأتي تحول ههنا زمانا وهي شئون الربوبية او شئون العالم بعد التحول ولعل حضرة
حضرة الافعال مع تلويح يقال له بالفارسية نيرنگى وهي التجليات كتحلى الطاوس لنفسه وانما
الارادة لها لا للذات ولا للصفات وفي الشاهد ايضا التجلية على المنصة يكون لبعض الشئون
هـ رنگ بے رنگی ایر رنگ نیرنگی قزاقه عشوئے لاجوردی بر خروئی جویو در حجابہ النور لو كشفه لاحرق سجدت
وجهمه ما انتهى اليه بصره فلم يكشفه وانا الدهر بيدي الامر اقلب الليل والنهار -

والترتيب الذاتي هناك العكس او انطبع ههنا زمانا ونوبا ورتبا فمن اخذ قدم الزمان فانما
اخذ من قدم العالم ثم يستمد منه في قدم العالم وهو كما ترى وانما هو يتحول الترتيب الذاتي
اليه وانما يكون لما هو بعد الاول الحق فلم يكن الزمان اذن قد يما اصلا ولو كان هناك احد
فقط ولم يكن ذاته تجدد كما قرره الصديق في الاجسام - لم يكن الزمان وانما حل بالبعدية فقط -

وليعلم ان تقدم الباري على العالم ليس هو من تلفاء العلية فقط كما بنى السيد الباقى المسألة عليه
فاورد عليه المناقشون ما اوردوا وانما هو اذاعت الهى على حياله من تلقاء الاحلية والفردية والوحيية
يقضيه تقدم العلم على العالم مرة وفيه ذلك المغت مستمرا ابدا وجود العالم ايضا اذ هو موجود ابدا

بأنه بعد العدم ولا نظر الى من هو داخل في مظهرته بل النظر الى المجموع من حيث المجموع استشعر به
 احدا ولم يشعر به دريا بوجود خویش موحى داره غير سبندار که این کشکش باوست و لما كان وجوده منه
 ومتعلقا به استمسكه هو قيومه لم يقدح في نعت الاحدية هو الاول والاخر والظاهر والباطن و
 هو بكل شئ عليهم ونعت الاولية والفردية لا يتحقق في العين الا بالانفراد عما عداه وذلك بعد
 العالم دهرًا وليس من الاول الحق الى الاخر عالم واحد متنسق بل عوالم ومراتب منفصلة فيما
 بينها كما بين الوجوب والامكان لا اتساق بينهما بالتزل شيئاً شيئاً بل طفره وكسرات الحكومة
 في الشاهد يدور الشئ في تلك المواطن بنحو تحول لا بان يكون كل مادة حاملة للاخر فاعلم ذلك
 فلعلك لا تجزع ثم ان قيل ان مستند الزمان هو الدهر فكيف يستقيم عدمه فيزاج بما قرره
 السيد الباقر بالاعدام الدهرية للموجودات الزمانية ايضا وان للحوادث الزمانية اعداء
 دهرية والمعية الدهرية لها تقع بدل ذلك العدم لا بعده فلا يلزم امتداده وتقدرة
 وان لم تكن تلك الحوادث قدام دهرية عنده وفي حاشية العنصرية للملاء نظام الدين ان
 عند الاشراقية حوادث دهرية ثم ان الدهر هل هو الزمان باعتبار وصف حضوره كله كما
 يظهر من كلام بعضهم مثل الصدر الشيرازي في المبدأ والمعاد في علم الباري عند الاشراق
 فاذن لا استبعد في الاعدام الدهرية ويكون ذلك مختصا بالاشراق فانه القائل بالعلم
 الحضورى له تعالى والاشراقى هو الذى نفى الصورة في علمه تعالى وارجه الى البصر والرؤية
 واحتاج الى جعل المحلولات حاضرة في ظرف الدهر اى الواقع وهذا المقتضى قد ذكره المحاكم
 ايضا في علمه تعالى وقد يذكره الدواني ايضا في الاعدام الماضية انها غيبويات بخلاف المستقبلية
 وقد يذكره المتكلمون مع انكارهم للمعينة الدهرية فكانه لا يختص بمن يقول بها او هو تقرير
 على حدة ليس مبنيا عليها ولذا فرق الدواني بين الماضية والمستقبلية ولكن مع كل ذلك لابد
 انهم راعوا فيها احاطة العلم وفي العلم سعة وهناك وجود كوجود العالم والتقدير رضى الارادى
 شرعا وبالحجة ان الدهر وان لم يكن كيفية ادراكية بل ظرفا في نفسه لكنه مشمول به ومن احاط
 العلم صير اليه ولا بد فاعلمه امر هو مبدأ بسيط كالنقطة ولكنه الواقع كله فقيه الاعدام ايضا
 بدون تقدير امتداد بان يقع الوجود بدل العدم لا بعده وانما تعرض السيد الباقر للسبقة السلبية
 والدهرية استيفاء للمقام وليصف الحق تعالى بالسبقة الانفكاكية في الواقع فانه لا يوصف
 بالسبقة الزمانية والا فكان يكفي في حدوث العالم ونفى قد منه ما ذكره من وقوع وجوه الزمان
 بدل العدم لا بعد الذى في كلامه مراده مبدأ بسيط فيه معية الاشياء ولم يبين المشائنة
 مسألة العالم عليه مع قولهم فيها وحضور الزمان مسألة أخرى.

ثم الذي يظهر لي ان الدهر بسيط فيه الوجودات مرتبة متسقة ولم تفصل الاعداد بينها
اذا تواصلت الوجودات والترتيب يجعل الكثير واحدا كما يذكره ابن سينا وفي الوجودات انفراد
بعضها من بعض وانفرازة شخصاً وعدداً وهذا الانفراد والانفصال تحول في عالم الزمان الى الاعداد
الزمانية المتخللة في البين ان كان في نوبها تفاصل فتلك الاعداد مرميات وفرجات في البين
وهو ما نقل عن جعفر الصادق انه لو كان الاله اثنين لكان بينهما فرجة هو ثالث وهكذا وهذا
الذي ذكرته لا اري اشغفه منه في حداث العالم فليس الوجود متصلاً واحداً كسطح بل متفصل على
مراتب وتلك الفرجات هناك ترتيب ضروري او استحساني وههنا اعداد متخللة في البين زماناً
فوقع العالم في عالم الزمان بقضه وتضيضه بعد العدم والله يقول الحق وهو يهدي السبيل
فان تصور ظرف بسيط فيه الاعداد بل ان يلزم تقدره بذلك كما يلزم بالوجودات
مع تعددها وعدم حصرها ولا يرفع العدم رأساً بوقع الوجود بدله كما ارتفع في القديم
بالزمان الحادث بالذات بل يبقى هو ايضاً في الواقع مع ان يقع الوجود بدله ويسد خلله وان كان
فان المحط هو عدم التقدير لا غير لكن الاسهل هو توزيع الامور على مواطن مختلفة ثم تقدم
العدم على الوجود لا يحجج الى اعتبار ظرف آخر ويكون ذلك بنفسه قد سماه المستكملون تقديراً
ذاتياً فان هناك تقدمات وراء الخمسة المشهورة فاقهر ذلك والله الموفق

<p>از واسطها آده ايس چيت چنان است ما ديت و تجريد كه تقسيم چنان است از واسطه و منشأ تكليف همان است توحيد در افعال باين عقده نهان است بي واسطه ممكن و ربطه است كه آن است از طفره بده آنچه زمان است مكان است افتاده تجبلي كه چو پيرايه شأن است</p>	<p>آل چيز كه از حضرت تقديس نشايد ايجاب و اراده و تدرم و نيز حدوث اي كه كار عجب آنچه بلا واسطه نمايد علمي كه بادي است نه چون فوق نه چون شتم آل واسطه را فاعل مختار نتان گفت بر طور تحول زمعاني سواش كال يا مثل تحول بمر ايا سواشباح</p>
---	--

واذا علمت هذا فما قرره من ان كل حادث زمني مسبوق بالمادة ساقط بل قد يكون حادثاً
دهرياً ايضاً وما قرره ايضاً ان الحادث الزمني مسبوق بالمادة ساقط ايضاً وانما يحتاج الفاعل
الى المادة فيما اوقع الفعل على متعول فاعل اخر كالنجار في ايقاع الهيأة السهريرية على الخشب
يحتاج اليه لانه يوقع فعلاً رابعاً لا بد ان يسبقه ثالث وهو الخشب بخلاف حركة النجار نفسه
فانه فعل ثان له لا يحتاج الا الى الفاعل لا الى المادة فالمادة ظرت ومحل ايقاع الفعل لا غير
وانما تقوم للفعل بنفس الفاعل لا غير وقد يقال ان وجود الفاعل هو وجود الفعل وجوداً

الَّذِي يَرِى الْقُلُوبَ مِنْ قَلْبِكَ الْحَيُّ

نَيْلُ الْفَرْقِدِ فِي مَسْأَلَةِ فِرْعَوْنَ

لِلْأُسْتَاذِ مُحَمَّدٍ نَوَاشِہِ الْکَشمیری (مُسْتَعْنَا اللہ طَوَّلْ حَیَاتِهِ)

شیخ الحدیث یکتا جامعہ اسلامیہ کراچی

— (۱۳۵۰ھ) —

مِنْ مَطَبَعَةِ مَجْلِسِ التَّحْقِیْقِ الْعِلْمِيِّ

جَمِید پُرسِ پُرسِ دہلی

من نية

تتم نية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَلْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي كَرَّمَنِي بِكَرَامَتِكَ وَكَرَّمَنِي بِكَرَامَتِكَ ، وَلَمْ يَكُنْ لَكَ شَرٌّ يَكْفِي الْمَلِكِ ، وَلَمْ يَكُنْ لَكَ وَلِيٌّ
مِنَ الدُّنْيَا وَكَثِيرُهُ تَكْبِيرًا ، اللَّهُ أَكْبَرُ كَبِيرًا ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ كَثِيرًا ، وَسُبْحَانَ اللَّهِ بُكْرَةً
وَاصِيلًا ، فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِعِبَادِهِ بَصِيرًا ، وَتَجَهَّيْتُ وَجْهِي لِلَّذِي فَطَرَ
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا مُسْلِمًا ، وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ، إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي
وَحَيَاتِي وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ، لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ
اللَّهُمَّ أَنْتَ الْمَلِكُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ ، أَنْتَ رَبِّي وَأَنَا عَبْدُكَ ، ظَلَمْتُ نَفْسِي وَاعْتَرَفْتُ
بِذَنْبِي فَاعْفُرْ لِي ذُنُوبِي جَمِيعًا ، لَا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ ، وَاهْدِنِي لِأَحْسَنِ الْأَخْلَاقِ
لَا يَهْدِي لِأَحْسَنِهَا إِلَّا أَنْتَ ، وَاصْرِفْ عَنِّي سَيِّئَهَا لَا يَصْرِفُ عَنِّي سَيِّئَهَا إِلَّا أَنْتَ
لَبِيكَ وَسَعْدِيكَ وَالْخَيْرُ كُلُّهُ فِي يَدَيْكَ ، وَالشَّرُّ لَيْسَ إِلَيْكَ ، أَنَا بِكَ وَإِلَيْكَ ،
تَبَارَكْتَ وَتَعَالَيْتَ ، أَسْتَغْفِرُكَ وَأَتُوبُ إِلَيْكَ ، الَّذِي يَرَاكَ حِينَ تَقُومُ وَتَقْلُبُ
فِي السَّجْدَيْنِ ، وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ وَخَيْرَتِهِ مُحَمَّدٍ رَسُولِ اللَّهِ مُحَمَّدًا نَبِيًّا
وَسَلَّمَ تَسْلِيمًا كَثِيرًا كَثِيرًا أَمَّا بَعْدُ فَهَذِهِ نَبْذَةُ فِي مَسْأَلَةِ رَفْعِ الْيَدَيْنِ قَبْلَ الرُّكُوعِ
وَبَعْدَ دَوْبَيْنِ السُّجْدَتَيْنِ وَبَعْدَ الرُّكُوعَتَيْنِ ، وَمَا يُدَوَّرُ مِنَ النَّظَرِ وَالْمَعْنَى فِيهَا فِي الْبَيْنِ
سَمِيتُهَا (نِيلَ الْفَرَقْدَيْنِ فِي مَسْأَلَةِ رَفْعِ الْيَدَيْنِ) ، مَا قَصَدْتُ بِهَا إِحْصَالَ أَحَدِ
الْطَرَفَيْنِ ، وَلَا اسْتَطِيعَهُ ذَوُعَيْنَيْنِ ، وَأَنَا أَرَدْتُ بِهَا أَنْ يَبْدُ كُلُّ وَاحِدٍ

من الفريقين ، وجهها من الوجهين ، وهما على الحق من الجانبين ، وليس
 الاختلاف اختلاف النقيضين ، بل اختلاف تنوع في العبادة من الوجهتين ،
 وكل سنة ثابتة عن رسول الثقلين ، وتواتر العمل بهما من عهد الصحابة والتابعين
 واتباعهم على كلا النحويين ، وإنما بقي الاختلاف في الأفضل من الأمرين ، ولو
 لم يكن للمرء ضيق صدر لو سعى الجنبين ، وقد بين الصبيم لذي عينين ، وإذا
 تقاعس واحد وتفارتا أخر حل البين في البين ، ومن سلك طريق الجدال حجج
 بخفة حين ، وقد اتعب الناس موانعهم الداخلية فصرفهم ذلك عن تعديل
 الكفتين ، هذا ومن لى بالهين اللين ، يستن مع الانصاف شرفا وشرفين
 ويجارى معه طلقا وطلقين ، والله الموفق وبه نستعين ، ثم اني اكثرت
 من الاحالة على كتب الحديث وان لم انقل من لفظها ، الا من بعضها ، وذلك
 يستحسن في الحديث لاكثر المخارج ، وان اخبر الناظر الى مراجعة من خارج
 فان شاء احد فليراجع ، والا فلا ينزع ، ولم اكثر من نقل كلامهم في الرجال
 وما فيه من كثرة القيل والقال ، لانه ليس له عندى كبير ميزان في الاعتدال
 وبعضهم يسكت عند الوفاق ويجرح عند الخلاف واذا دُعيت نزال ، وهذا
 صنيع لا يشفي ولا يكتفى وانما هو سبيل الجدال ، نعوذ عتيت بتعيينهم و
 وافادة معرفة عنهم فيطيع الناظر من المراجعة والمطالعة . ويمكن من
 تخمير رأيه لا بالمسارعة ، وحسبى الله ونعم الوكيل ، وكان ذلك سنة
 خمسين من المائة الرابعة عشر حين اقامتى بمدرسة تعليم الدين بدمشق
 في نحو من شهر الفهم من قطعات كانت اجتمعت عندى والذروني الامور

فصل في معنى رفع اليدين أي ما قصد به وجعل كاسباً له من الحقيقة
 لا كاشتغال العلة الاصولية وهي الفاعلية على الحكمة وهي الغاية يا فادتها اياها وترتبتها
 عليها بل كاشتغال الصورة على الحقيقة وحملها اياها فاعلم انه يحصل من تعبير
 بعض السلف عنه انه تكبير فعلى وذلك في جزء البخاري عن عبد الرزاق عن ابن جريج
 عن نافع بن ابن عمر رضي الله عنهما كان يكبر بيديه حين يستقم وحين يركع وحين
 يقول سمع الله من حماد وحين يرفع رأسه من الركوع وحين يستوي قائماً قلت لنافع
 اكان ابن عمر يجعل الاول ارفع من قال لا وفي المحلى عن عبد الرزاق عن ابن جريج
 ايضاً قلت لعطاء رأيتك تكبر بيديك حين تستقم وحين تركع وحين ترفع رأسك
 من الركعة وحين ترفع رأسك من السجدة الاولى ومن الاخرة وحين تستوي من مثني
 قال اجل قلت تخلف باليدين الاذنين قال لا قد بلغني ذلك عن عثمان انه كان يخلف
 بيديه اذنيه قال ابن جريج قلت لعطاء وفي التطوع من التكبير باليدين قال نعم
 في كل صلاة وفي جزء البخاري ايضاً عن عبد الله بن المبارك عن الاوزاعي حدثني
 حسان بن عطية عن القاسم بن عجمه قال رفع الايدي للتكبير قال اراه حين ينحني
 الظاهر ان قائل اراه حين ينحني هو الاوزاعي اراد ان لا يقتصر به احد على الافتتاح
 وهو خلاف مذهب الاوزاعي فوسعه وفي عبارة الشافعي في اختلاف مالك والشافعي
 انه تعظيم فعلى فقلت للشافعي فما معنى رفع اليدين عند الركوع فقال مثل معنى رفعهما
 عند الافتتاح تعظيمهما لله وسنة متبعة يرجى فيها ثواب الله ومثل رفع اليدين على الصفا
 والمرورة وغيرهما ونحوه عنه في جواب محمد بن الحسن حين صلى عنده ورفعه ذكره في
 المجموع شرح المذهب وجعله بعضه زينة للصلاة كما في جزء البخاري عن سعيد بن جابر

والنعمان بن ابي عتياش وعند ابي عمر عن ابن عمر سعيد بن جبير يذكر هذا في صدح
تخفيف امر الرفع فانه ذكره في التكبير ايضا كما سيأتي من العدة وقد كان لا يتم التكبير
كما فيها وكذا ابن عمر ذكره في الرفع والتكبير كليهما كما عند الزهري وسيأتي وكان قد ينقص
التكبير فيكون قوله ايضا في تخفيف امر بل الذي يظهر ان سعيد بن جبير انما تعلمه
منه وقد ساقه ابو عمر عنه في صفة تخفيف امر التكبير فاعلمه فانهم فهموا قوله هذا في صفة
التاكيد الامر بالعكس لذا زاد سعيد لفظة انما فقال انما هو شيء يزني به الرجل صلوة
قاله كذلك في التكبير ولا بد ان يكون معناه كذا لك عند في الرفع وقد جمع ابن عمر كليهما
والوجه من حيث المعنى في ترك الرفع في الركوع والرفع منه ان اليدين تركعتان
ايضا عند ركوع البدن وان لمسا حظا منه كما ان لهما قيا ما عند القيام واستقبالا عند
الاستقبال كما في شرح الموطأ عن بعضهم ^{١٢٣} وفي كتاب الصلوة لابن القيم نحوه في تركه
عند السجود وعلله بانها تسجدان وتخطان فلا محل للرفع عند السجود وكأنه اذن يشرح
حديث مالك بن الحويرث بالرفع في القومة ثانيا عند الخروج للسجود لا بعد ما شرع في الخطأ
فيتكرر حينئذ الرفع وكذا في المهدي راجعا على ابن حنبل وفهم منه انه يحل الحديث على
التكرار ولم يتعرض لحديث مالك بن الحويرث بالكلام وانما تكلم في سياق كل
خفض ورفع فراجع وكذا في المواهب شرح من صفة سجدة ^{١٢٤} وان لهما وقفا
في حالة باقي القيام وعند القومة من الركوع وان كان تيام ولكن ليس تجدد العهد
ولذا كان ذكره التسميع فلا يجري فيه ما في شرح الموطأ ^{١٢٥} عن ابن المنير (في كبر كلمة
خفض ورفع) تجدد العهد في اثناء الصلوة بالتكبير الذي هو شعار التجدد المأمور
في اول الصلوة مقترنة بالتكبير التي كان من حقها ان تستعمل الى اخر الصلوة قاله

الناصر بن المنير اعني انه ليس قياما الى الصلوة بل ليترتب عليه السجود ويتميز
 احدهما من الآخر كالجلسة ولذا كان في القومة ارسال اليدين عندنا وعندهم و
 قد ترك الشافعي بين السجدين معللا بان له ليس قياما كما في كتاب الامر ولعل عليه
 ترك ما ذكره عند الركوع في الموطأ وكذا في الامر نقلنا عن مالك وكذا في مرسل شعبة
 في شرحه ^{١٢٥} مع ما في الديباج ^{١٢٦} مع ما توهمه عبارة المصنف في رواية سليمان
 ابن يسار والاعتبار للشرع كاستقبال الركب عند التحريمة عند الشافعي والقيام عند
 الشرع عند الحنابلة للامام فيما قد بعد بعد كما في الفتح ^{١٢٧} وكسجة المتلاوة
 الصلوية عندهم لا رفع لها وقد ذكر في حديث الترمذي ^{١٢٨} وغيره مطابقة بين
 الاذكار والافعال فعند القيام وجهت وجهي وعند الركوع اللهم لك
 ركعت وعند السجود اللهم لك سجدت وكذا في الزوائد ^{١٢٩} والكترم ^{١٣٠} سجد لك
 سوادى وخيالى ولم يصف فعل القومة ولا نحوه رفع اليدين وذلك لان رفع اليدين
 للدخول في الصلوة فقط وراجع ^{١٣١} من الكنز وقد جاء عن ابن عمر وابي هريرة ترك التكبير
 في الخفض لا معتبرا بما في الكنز ^{١٣٢} فانه منكر ويعلم من الحمد الذي شرع في القومة
 انها شبه بزمان الاستفتاح للخروج من الركوع ولم يكن التكبير ليعلم القوم انها
 موضع الحمد لما لم يكن في التسميع حمد من جانب الحمد انما يليق ان يكون التسميع من جانب الله
 قال عندهم سلم فان الله قال على لسان نبيه ولم يكن بين السجدين لازا لثنتين
 منهما في حكم واحدة وراجع مواضع الادعية في الصلوة من اخر التشهد من المواهب
 ولم ار في مصيبت ابن عباس عند ميمنة الا الاستفتاح ودعاء النور لعل الحمد في القومة
 ليتدارك المسبوق ما فات من الحمد كما ذكره في الفتح للقنوت ثمر رأيت في البحري عن

البرماني ٢٢ وهو الطف ولعل اصله ما في الكنز ٢٥٢ وحاشية الدارقطني ١٣٢
 فان كان كذا فقد تدارك الذكر فقط ولو كان نموذجاً من القيام لا تدارك الركعة بآدراكه
 والذي حل عليه حديث علي ان رفع اليدين للتوجيه وقد تروى بالاستقبال ولذا سمي العلماء
 استفتاحاً وتوجيهاً وفي الهدي من اذكار القومة ما عند البخاري من الاستفتاح و
 عند مسلم بعضه من القومة وفي الفقه ٥٢٢ من ادعية التشهد الثلاثة لا اذكار وراجع الكنز
 ١٢٥ و٢٢٢ عن ابني عمار اذا قام العبد في صلاته ذر البر على رأسه حتى يركع فاذا ركع
 عنه رحمة الله حتى يسجد السجدة يسجد على قدمي الله فليسأل في يرغب ص عن
 ابني عمار من سلا يريد بالذر النثار كنشاد الزهر على رأس القائم وبعوا الرحمة غنياً
 اياه وهو في السراج المنير عن ابني عمار واسمه قيس وصححه عن شيخه ولينه المناوي
 وجعله اباعمارة وهو في النسخ ابو عمار ولعله غير قيس كشاد بن عبد الله او غيره من
 كنيته هذا -

كما في رواية الديلمي عن ابني هريزة في الكنز ٩٠ اذا ركع احدكم فليضع يديه
 على ركبتيه ثم يمكث حتى يطأ ثلثي كل عضو في مفاصله ثم يسبح ثلاث مرات فانه يسبح
 في جسده مثل ذلك وابن عمر فيه مثلاً ٩٩ وينبغي ان يستدل على اصل المسألة بالحد
 القولي واذا كان قولياً لا يزد عليه انرفع هناك وهو اذا ركعت فضع كفيك على ركبتيك
 ٩٤ ولعله يلائم حديثاً فاذا ركعت فحظوا فيه مثلاً وعند مسلم من حديث ابن عباس
 وراجع حديث ابن عمر عند ابن حبان ٩١ تلخيص ١٩٤ تجزئ وحديث رفاعه
 في الكنز ٩٣ وابن عمر اذا استقم احدكم فليرفع يديه ليستقبل بباطنهما القبلة فان الله
 تعالى امامه طس ٩٢ من فائدة رفع اليدين وقته وعلى ملخصه كان التطبيق للاستقبال

توجيه اصابع رجليه في السجود للقبلة واليدين كما في الكنز ^{٢١٢} وهو معنى الحنيف
واسناد رواية ابن عمر في العدة ^{٢١٣} والكنز ^{٢١٤} وفي سنن البيهقي عن ابي هريرة قال رايت رسول الله
صلى الله عليه وسلم في صلاة فريضة ولا تطوع الا شهريه في السماء يد عوثه يكبراه وهو
حديثه عند ابي داود وغيره قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا دخل في الصلاة رفع يده
مدا ام ويريد بقوله يد عوان الرفع كان اشارة الى معنى لاسدي ولا يريد ايضا دعاء المسألة
وقد شرحه في مبدل المعاني والقوائد ^{٢١٥} وراجع المعنى فان في البدائع سقطا وفي منحة الخالق من
تسليم الصلاة روى الطبراني في الكبير عن ابي امامة اذا قام احكم في صلاة فافها يقوم
بين يدي الله تعالى مستقبل يده وملكه عن يمينه وقريته عن يساره وهو متكرر في الحديث
وسوال البيهقي في الامم عن الشافعي عن معنى الرفع يدل على انهم كانوا لاحظوا في الحكم
معناه وما ذكرنا من معناه عن العدة ^{٢١٦} وهو في الزوائد ص ^{٢١٧} الاسناد فيه محمد بن حرب بن جلال
التهذيب وغيره بن عمر بن زحل اللسان كما في الصغير ^{٢١٨} ولما كان الرفع عند الشافعي
للتعظيم وضعه عند رؤية البيت واصحابنا عند الاستلام للاستقبال فان الطواف صلاة
وكان عند بصيغة التكبير وراجع عمر بن الفراح ^{٢١٩} وعندنا جوابا وامثالا اخذنا من قوله
تعالى في الانعام هذا الكبر آه آه ووجه آه ان صلواتي آه وما عند الترمذي ^{٢٢٠} وشرح
المنتقى ^{٢٢١} ولعله ترتب على معناه مسألة المد كما في العدة ^{٢٢٢} وما عن ابيان البخاري
في الكنز ^{٢٢٣} والحكم بن عمر قبله عن ابيان قال كنت في الوفد فرأيت يارض بطرس رسول الله
صلى الله عليه وسلم حين رفع يديه يستقبل بهما القبلة آه وعن الحكم قال كان رسول الله
صلى الله عليه وسلم يعلمنا اذا قمنا الى الصلاة فكبروا وارفعوا ايديكم ولا تجزوا اذا انكم وقولوا
سبحانك اللهم بحمده ذكر اسناده في تخريج الهداية وابن عمر فيه ^{٢٢٤} واعلم ان الامر

بوضع اليدين على الركبتين في الركوع ووضعهما في السجود ليس لفائدة ترجع الى المصلحة
من حيث التسهيل عليه ولا لاستيفاء المقام بل لانهما تركعان وتسجدان ولليدين وقفا
وركوعاً وسجوداً وقعوداً في الصلوة ولا استقبال للكفين الا في التحريمة فاذا نال الرفع للاستقبال
وابان من وفد عبد القيس في الاصابة ولم اعرف رجال اسأله نعم رأيت في العمدة ٣٥٩
والاصابة ان الحكمين حيان في اسأله من جملة الوافدين نقله في العمدة عن ابى عبيدة
معمر بن المثني اللغوي وابو عبيدة العتكي في الاسناد وهما جماعة بن الزبير كما في الانساب للسمعاني
من الجندبسي بوري لا ما ذكره في الاصابة ثم ان لفظ الحديث عن رفاة في الكنز ٩٣
حتى يرجع كل عضو منك آه اى الى موضعه وحتى يأخذ كل عظم مأخذه مبني على الترك
عند الرفع فليس موضع اليد الا عدم الرفع لكن لم اجد بهذا اللفظ عند كل من عزاله انما
هو في المستدرک ٣٢٢ ومعناه متكرر في حديث المسئ وحديث ابن عمر في ٩٩ وان شئت
قلت في العبارة ليس مبنياً على الفعل -

ولا يرد ما في حديث ابى حميد عند الترمذي من هذا اللفظ مع ذكر رفع اليدين فيه لانه
انما اطلق هذا اللفظ ايضاً بعدما نال الرفع اى كان عند بعضهم ذكر هذا اللفظ لا ذكر رفع
اليدين وعند آخرين ذكر الرفع مع لفظ آخر لا يلائمه وكان تبادلاً فجاء عبد الحميد وجمع و
حديث المسئ قولى يكتب بها بقدر ما قال ناله النطق ولا يزداد عليه فان القول تسمية والفعل
اشارة كما في الفقه ٢٢٢ وعقد اليدين بعد الرفع للتحريم والتكبير لان احرامها التكبير
وهو اى التحريم والاحرام والاستقبال واحد من اول الصلوة الى الاحلال بالتسليم
فكان التكبير كالتلبية تكون فرضاً في الابتداء ومنذوبة بعده والرفع كوقوف الهدى في التقلية
والاشعار -

ويراجع سياق البيهقي من رفع اليدين ونحو منه عند إتيان أو دقا لو أفاخر ضلينا
 قال فقال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا قام إلى الصلاة رفع يديه حتى يحاذي
 منكبيه ثم يكبر حتى يقر كل عضو منه موضعه معتدلاً ثم يقرأ ثم يكبر ويرفع يديه حتى
 يحاذي بهما منكبيه ثم يركع ويضع راحتيه على ركبتيه ثم يعتدل ولا ينصب رأسه ولا
 يفتح ثم يرفع رأسه فيقول سمع الله لمن حمله ثم يرفع يديه حتى يحاذي بهما منكبيه حتى
 يعود كل عظم منه إلى موضعه معتدلاً ثم يقول الله أكبر ثم يركع إلى الأرض فيجافي
 يديه عن جنبيه ثم يرفع رأسه فيثني رجله اليسرى فيقعد عليها ويفتح أصابع رجله إذا
 سجد ثم يعود ثم يرفع فيقول الله أكبر ثم يثني برجله فيقعد عليها معتدلاً حتى يرجع
 أو يقر كل عظم موضعه معتدلاً ثم يصنع في الركعة الأخرى مثل ذلك الحديث
 وعند الترتيبي إذا قام إلى الصلاة اعتدل قائماً ورفع يديه قوله ثم يكبر حتى يقر
 كل عضو منه في موضعه معتدلاً ويريد به قرار كل عضو في موضعه بعد تمام الرفع
 وعود اليدين في موضعهما وهو ههنا العقد لأن الأرسال ليس حالة طبيعية لهما
 دائماً حتى يدخل في عنوان قرار كل في مقرر والرفع حالة غير طبيعية فأنما يصدق
 ذلك العنوان بعد الفراغ منه قوله يعتدل ولا ينصب رأسه ولا يفتح يديه تسوية
 الظهر بعد الركوع قوله ثم يرفع يديه حتى يحاذي بهما منكبيه هذا باعتبار حاله مكاناً
 قوله حتى يعود كل عظم منه إلى موضعه هذا باعتبار حاله زماناً فإذا دريت مودى القفا^ظ
 فعود كل عضو إلى موضعه أنما يصدق بعد اختتام الرفع كما هو في سياق الحميد بن جعفر
 ههنا أو مع علمه وهو في الفاظ حديث السبئية صلوة قال ثم إذا انت كعت فاشتد^{يك}
 على ركبتيك حتى يطمئن كل عضو منك ثم إذا رفعت رأسك فاعتدل حتى يرجع كل عضو

منك لا دليل على ادخال رفع اليدين بين هذا الشرط والجزاء وعنوان عود كل عضو الى موضعه لا يلائمه بل لا يصدق عليه فهذه المطلقات عندك على اطلاقها لا دليل على تقييدها اذا كانت قولية ولم يذكر الرفع وكان الرفع الترك كلاهما ثابتين في الخارج فكل حديث سروديه الراوى صفة الصلوة ولم يذكر الرفع فهو على اطلاقه لا دليل على تقييده به سيما اذا كان قوليا ولا سيما اذا كانت تركيب شرط وجزاء وفاء الجزاء فيها قولاً ذكره ابو حيان في شرح التمهيد وعندى انها في الجزاء للتعقيب وهو هذا التعقيب الذي لا الزمانى وهو في اللغة ثابت عندى وان انكره المتكلمون في العقليات فهذا الذى ذكرته اردت بقولى ان حديث المسئى مبنى على الترك فافهمه - ثم قال في حديث السنن ثم اذا قام من الركعتين كبر ورفع يديه حتى يجاذى بهما منكبىه كما فعل وكبر عند افتتاح الصلوة فاشار الى ان هذا الرفع فى المعنى كرفع الاحرام فادرك هذا ولا تنسب الى ما لم ارد ولا توجه قول القائل بما لم يقل هو به ولا تقوله ما لم يقل وقد اندرج فى ثلثنا جواب نحو ما يؤخذ من نيل الاوطار ويقرر ههنا حيث قال واجتمع القائلون بالارسال بحديث جابر بن سمرق المتقدم بلفظ ما الى اراكم رافعى ايديكم وقد عرفت ان حديث جابر وارو على سبب خاص فان قلت العبارة بعوم اللفظ لا بخصوص السبب قلنا ان صدق على الوضع معنى الرفع فلا اقل من صلاحية لحادث الباب لتخصيص لك العمود وان لم يصحك عليه معنى الرفع لم يصح الاحتجاج على عدم مشروعيته بحديث جابر المذكور ام فان الارسال لما لم يثبت فهذا الجواب هناك صحيح وكذا جوابه عن ايراد حديث جابر فى مسألة ترك رفع اليدين صحيح ايضا بخلاف حديث المسئى صلواته ونحوه فان ايراده فى مسألة الترك منا هو فى محله لثبوت الترك و الرفع كليه ما ههنا فلا دليل على التقييد فادرك الفرق والى الله ترجع الامور -

قال في بدائع الفوائد من ص ٢٢٤

(فائدة) قولهم لا يمر لا يمر الاخص عينا وانما يستلزم مطلق الاخص ضرورة وقوعه في الوجود ولا بد في هذا من تفصيل وهو ان الحقيقة العامة تارة تقع في رتب متساوية فهذه تستلزم الاخص عينا ولا بد كما اذا قال افعل كذا فانه اعم من مرة ومرات وهو يستلزم المرة الواحدة عينا وانفق ما لا يستلزم اقل القليل عينا وتارة يقع في رتب غير متساوية كالحيوان والعدد فانهما لا يستلزمان احدا نواعهما عينا والله سبحانه وتعالى اعلم -
(فائدة) حمل المطلق على المقيد بشرط بان لا يقيد بقيد من متناهيين فان قيد بقيد من متناهيين امتنع الحمل ولحقه على اطلاقه وعلما ان القيد من تمثيل لا تقيد مثاله قوله صلى الله عليه وسلم في لو غر الكلب فليغسله سبع مرات احدهن بالتراب مطلق وفي لفظ اولاهن وهذا مقيد بالاولى وفي لفظ اخرهن وهذا مقيد بالآخرة فلا يحل على احدهما بل يبقى على اطلاقه -

(فائدة) انما يحل المطلق على المقيد اذا لم يستلزم حمله تاخير البيان عن وقت الحاجة فان استلزمه حمل على اطلاقه وله مثالا ان احدهما قوله صلى الله عليه وسلم يعرفات من لم يجد نعالين فليلبس خفين ولم يشرط قطعاً وقال بالمدينة على المنابر لمن سأل ما يلبس المحرم (من لم يجد نعالين فليلبس خفين وليقطعهما اسفل من كعبيه) فهذا مقيد ولا يحل عليه ذلك المطلق لان الحاضر من يعرفات من اهل اليمن ومكة والبوادي لم يشهد خطبته بالمدينة فلو كان القطع شرطاً لبيئته لهم لعدم علمهم به ولا يمكن اكتفاؤهم بما تقدم من خطبته بالمدينة ومن ههنا قال احمد ومن تابعه ان القطع منسوخ باطلا يعرفات اللبس لم يأمروا في اعظم اوقات الحاجة امثال الثاني قوله لمن سألته عن دم

ليترتب السجود على القيام كما ترتب عليه الركوع لا على الركوع ولذا جاء فيه الحمد لقوت
الركعة للسجود لغوات الركوع وكونه بقية كما ذكره الباجي في القيام الى الثالثة ١٣٣ وان
كان عودا فالى بقائه لا ابتدائه فاعلم ذلك والله اعلم وهو كالقيام الثاني في الكسوف عند
الباجي ٣٢٦ عودا لا استيناف -

ولعل ملخص الحنفية ان رفع اليدين اما للتحرر فعلا كتحويل الوجه عند التسليم للتخلل
فعلا واما للاستقبال وهذا قد كفى مرة وان كان لبيان الفصل الانتقال فسنه غير مقصودة
كجملته الاستراحة والاضطجاع بعد سنة الفجر فاختاروا الترك لهذا واما غيرهم فلعله
عندهم للتعظيم فناسا للتكرار وكونه للقنوت اذا كان قبل الركوع كما ذكره معاذي الاثار من باب الرفع عند رقية
البيت يدل على انه للفصل عندهم من جعل القنوت بعد الركوع رفع كالدعاء وانما جعل بعد الركوع لانه
يخرج الى الفصل ولذا وضع الحنفية لانه منفصل والظاهر ان الرفع للاخذ في الفعل الشرع فيه
ذكره الشيخ ابن الهمام من تكبيرات الجنارة عن ابي يوسف انه عند الشافعي فعل تعظيمي كما في شرح المهذب
عند قول محمد بن الحزم اياه وكذا في الجوهر النقي ورفع اليدين في تكبير العيد عند الحنفية للافتتاح كما في الفتح من اسلام الحجر
والرفع مرة فقط وانما دخل فيه الاجتهاد من حيث عاية المعنى وكان ينبغي فيه الاعتماد
على العمل فقط لوقوع الاختلاف في مواضعه وسيما بين السجدين مرفوعا ومن عمل بعض
السلف مع دخول خمول فيه وقد اسقطه الشافعي بالمعنى تدل عليه عبارته في الامر
فانسحب على الجنس عند الحنفية ولهذا تعلل فيه ظاهرة هذا العصر في المواضع الاخر
وبالجملة الترك مبني على التردد لا على الجزم بجانب ووجه دخول التقية فيه قد ذكرناه
وانه ليس الترك على عدم الاصل بل لليدين فيه وظائف ايضا وصار الترك افضل
عندهم كترك الترجيع في الاذان ولكنه كان لفائدة حاضرة عندهم لا دافئة وكترك

تعدد الركوع في الكسوف فانه كان عندهم لو ارد وقتي وقد قال لنا في المستقبل كاحداث
صلوة صليتموها من المكتوبة -

ثم لو وجدت هينين كينين ايسار ابني سير لقلت ان رفع اليدين شعار التكبير خارج
الصلوة ايضا وعليه رفعه صلى الله عليه وسلم يديه عند اجرائه في زقاق خيبر مع التكبير
وقد يوجب عليه البخاري باب التكبير عند الحرب خصه من كراهة رفع الصوت بالدعاء ونحوه
وكان معروفا عندهم وان قل وهو كتسميتهم بالمسحاة مسحة ليس هذه التسمية باعتبار
التشهد فقط بل كان كثيرا عندهم وخل وكذلك الاشارة بالمسحة كثيرة في العرب عند
زيارتهم مشاهدا الحرمين يستودعون عندها شهادة ان لا اله الا الله ويشيرون بالمسحة
الى السماء ثم لما حمل ذلك خارج الصلوة لعدم الاعتناء سري ذلك داخلها ايضا وصار
عند كثيره ليس بمهم وسري حكم الجنس الى ما يجانسه فهذا فقهه المقام والله الولي المنعك
وسيتحسن فيه حالة القيام وهيأة اداء كلمة الله ولبعض ذلك الرفع في الاذان لا داخل
الاصبعين في الصمخين ^{نقط} وسيما عندهم من جعل باطن الكف الى الكف عند الافتتاح كما
في العمرة عن حاوي الماوردى ورحم الله البوصيري حيث قال -

رافعا راسه وفي ذلك الوقع الى كل سوداء
فاممتا طرفه السماء ومصرعى كل من شأنه العلاء العلاء

قال البخاري باب التكبير عند الحرب احمد شاعبد الله بن محمد حدثنا سفيان بن

ايوب عن محمد بن انس رضي الله عنه قال صلى الله عليه وسلم خيبر قد خرجوا بالحق
على اعناقهم فلما راوه قالوا هذا محمد بن النخيس فالحبسوا الى الحصن فرفع النبي
صلى الله عليه وسلم يديه وقال الله اكبر خربت خيبر انا اذنزلنا بساحة قومك صباح المنذر
واصبنا همرا فطبخناه فنادى منادى النبي صلى الله عليه وسلم ان الله ورسوله يخفيكم

عن لحم الحمر فأكفشت القدر بما فيها تابعه على عن سفيان رفع النبي صلى الله عليه وسلم يديه وكذا عنده في أخر علامات النبوة -

قال في الفقه والغرض من حديث ابن عمر قوله فيه كلما أوفى على ثنية أو ند فذكر ثلاثا قال المحدث تكبيره صلى الله عليه وسلم عند الارتفاع استشعارا لكبرياء الله عز وجل وعند ما يقع عليه العين من عظيم خلقه أنه أكبر من كل شيء وتبيحه في بطون الأودية مستنبط من قصة يونس فإن تبيحه في بطون الحوت نجاة الله من الظلمات فبسم النبي صلى الله عليه وسلم في بطون الأودية لينجيه الله منها وقيل مناسبة التبيح في الأماكن المنخفضة من جهة أن التبيح هو التنازله فتناسب تنزيه الله عز وجل عن صفات الانخفاض كما تناسب تكبيره عند الأماكن المرتفعة ولا يلزم من كون جهتي العلو والسفل محالاً على الله أن لا يوصف بالعلو لأن وصفه بالعلو من جهة المعنى والمستحيل كون ذلك من جهة الحس ولذلك ورد في صفة العالی والعلی المتعالی ولم يرد ضد ذلك وإن كان قد لاحظ بكل شيء علماً جل وعزاه -

والإشارة على وجه إشارة بالمسح في التشهد على المعروف للإخلاص التوحيد وإشارة بها في دعاء المسألة ذكرها في العمدة عن أبي يوسف في باب الاستسقاء في الخطبة يوم الجمعة وإشارة بها مع رفع اليد إلى المنكب رد مرفوعاً في الخطبة وعن سهل بن سعد قال ما رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم شأها يديه قط يدعو على منبر ولا غايها ما كان يدعو إلا يضع يده حذو منكبيه ويشير بإصبعه إشارة رواه أحمد وأبو داود وقال فيه لكن آيته يقول هكذا وأشار بالسبابة وحذو الوسطى بالإبهام منتقاة الأخبار من الجمعة وفي الفتوى عن الأوزاعي ذكرها ابن نصر في قيام الليل ورفع اليدين للاستقبال ورفعها مع التكبير خارج الصلاة ورفعها للسؤال خذاء الصدأ والابتهاال وهو رفعها رفعاً بليغاً ومدّها

والاستجارة بجعل ظهورهما الى السماء كما ذكره في الاستسقاء ونقلوا في كتب الفقه
عن ابي يوسف من عمله في قنوت الوتر رفع اليدين كدعاء المسألة وهو كذلك عند الشافعية
وقد اطلق الرواة على اكثرها لفظ الدعاء ارادوا به دعاء النداء الذي يعبر عنه بالفارسية
بخواندن لادعاء السؤال الذي يعبر عنه بخواستن وهو المراد بقوله تعالى قل ادعوا الله
ادعوا الرحمن اياما تدعونه الاسماء الحسنى من دعوت زيد له قال قائلهم
وداع دعاء يا من يجيب الى النداء * فلم يستجبه عند ذلك مجيب
فقلت له اقدم وارفع الصلوة * لعل ابي المغوار منك قريب
وراجع ما في السعاية من اعن ابن حجر وفي ملا عن الضحاك في الثناء والتبيان
من الثناء والذكر المنثور من الطوران المراد من "وسبح بحمدك" حين تقوم الثناء عن
ابن المسيب وفي الناسم عن ابن زيد - **ثُمَّ يَدْعُوَكُمْ فَتَسْتَجِيبُونَ بِحَمْدِهِ** -

ولعل غرض الشريعة كون الرفع في ابتداء القيام والركوع والسجود الاول و
في الزيادة عن ابن عمر رضي الله عنهما كان يرفع يديه عند التكبير للركعة وهذا المستحب حين يسجد ساجدا رواه الطبراني في
المعجم وهو في الصحيح فلا التكبير للسجود في سجدة واحدة والصلوة وعند ابي داود عن ابي هريرة واذا رجع فقل
ذلك ما اذا رفع السجدة لعل مثل ذلك آه ١٢

وعند النسائي باب رفع اليدين بين المجدتين تلقاء الوجه وهو عند الدارقطني
واعله الحافظ ابواحمد النيسابوري كما في شرح المنتقى ١٢٠ وابن طاهر في التذكرة
١٢١ وما في التروائد ١٩٥ ففيه محمد بن جريس بالقوى وله مناكير وفي سياقه بعض شيك
ورأيت في العمدة ١٢١ ان ابن القطان قد صحح حديثا اخر لطاؤس انه كان يرفع يديه
حتى يجاوز بهما رأسه آه ولعل الصواب حتى يجاذى بهما ويكون من غير طريق النضر
ابن كثير - يدل عليه ما في جزء البخاري عنه ١٢١ وما

ولما كان عدمها لم يقرض الرواة لنفيه في اكثر الاحاديث كما قرره ابن تيمية

في ذكرهم بسم الله وسكوتهم في أكثرها فاهم كثرة وقوعه وليس الأمر كذلك متعينا
وهذا الجلسة الاستراحة فيما ذكره عن أحمد في الجوهر النقي ^{١٣٤} ولاحظ ما ذكرناه في ^{١٣٥}
من تعليقنا في حديث جابر بن سمرة يوهو أن للأصبع إشارة بالسَّلام مع ما في الجوهر النقي ^{١٣٦}
لكن شرحه ما في الكنز ^{١٣٧} برفج بلفظ ثم وتثنية اليدين فالإشارة إشارة الصلوة
في لفظ البيهقي في الجوهر النقي ^{١٣٨} إلى أود الإشارة السلام وأراد بقوله إنما يكفي أحدكم
أن يقول هكذا وأشار بأصبعه ويسلم على أخيه الإشارة إلى وضع اليدين على الفخذين
الإشارة الصلوة وبذل عند ابن جبان قوله أن يقول هكذا وأشار بأصبعه بقوله أن
يضع يديه على فخذي أمه ونحوه عند سلم ولكن أن يضع يده بالانفراد، ومنغري الكلام
أن اليدين مشغولتان بوظائف عند الترك أيضا وإنما قل النقل في الترك لكونه من
الترك مع كونه كثيرا في نفسه كإخفاء بسم الله وإخفاء آمين وترك جلسة الاستراحة
وإنما تردد فيه من اختار الرفع مذهباً أو كان من عادته ترجيح جانب من الاختلاف
المباح أيضاً كالبخاري على خلاف عادة الآخرين كالنسائي وأبو داود والترمذي

فصل في ما فهمه بعض السلف من معنى التكبير وموضعه ومزيج ^{صيته}
برفع الصوت والإعلان وإذا علا شرفاً وفي العاكر كما في العمدة عن الطبري من باب
الذكر بعد الصلوة وكذا عند ابن ماجه فتح قسطنطينية بالتكبير ورفع الفارق الصلوة في
ليلة التعرير وباب البخاري باب التكبير عند الحرب ونحوه كراهة رفع الصوت بالدعاء ونحوه
ورفع اليدين عند وأنه شعار فخفف فيه بعض السلف أولاً ثم اتفقوا على تأكده في الصلوة

باب انتقام التكبير في الركوع ^{١٣٩} من عمدة القاري

(ذكر ما استفاد منه) فيه أن التكبير في كل خفض ورفع وإليه ذهب عطاء بن أبي ياح

والحسن البصري ومحمد بن سيرين وإبراهيم النخعي والثوري والأوزاعي والبخاري ومالك
والشافعي وأحمد وأصحابهم ويحكي ذلك عن ابن مسعود وأبي هريرة وجابر وقيس بن عباد
والخزين وكان عمر بن عبد العزيز ومحمد بن سيرين والقاسم وسالم بن عبد الله وسعيد بن جبير قتادة
لا يكبرون في الصلوة إذا خفضوا وقال ابن الجشية في مصنفه حدثنا أبو داود عن شعبة عن
الحسن بن عمران أن عمر بن عبد العزيز كان لا يتم التكبير حدثنا يحيى بن سعيد عن عبد الله بن عمر
قال صليت خلف القاسم سالم فكان لا يتمان التكبير حدثنا غندر عن شعبة عن عمر بن مرة
قال صليت مع سعيد بن جبير فكان لا يتم التكبير حدثنا عباد بن سليمان عن مسعر عن زيد
الفقيه قال كان ابن عمر ينقص التكبير في الصلوة وقال مسعر إذا انخط بعد الركوع للسجود لم يكبر
فإذا أراد أن يسجد الثانية لم يكبر ويحكي عن عمر بن الخطاب أيضا وأخرج عبد الرزاق في
مصنفه عن اسمعيل بن عبد الله بن أبي الوليد قال أخبرني شعبة بن الحجاج عن رجل عن
ابن أبي نجيح أن عمر بن الخطاب أمرهم فأكبر هذا التكبير ويحكي عن ابن عباس أيضا
وأخرج عبد الرزاق عن ابن عيينة عن عمرو بن دينار عن جابر بن زيد قال صليت مع ابن عباس
بالبصرة فلم يكبر هذا التكبير بالرفع والخفض قلت المشهور عن هؤلاء التكبير في الخفض والرفع
وروايات هؤلاء محمولة على أنهم تركوه أحيانا بياننا للجواز أو الراوي لم يسمع ذلك منهم
لخفاء الصوت وكانت بنو أمية يتركون التكبير في الخفض وهم مثل معاوية وزيد وعمر بن
عبد العزيز قال ابن أبي شيبة حدثنا جرير عن منصور عن إبراهيم قال أول من نقص التكبير
زيد وقال الطبري أن أبا هريرة سئل من أول من ترك التكبير إذا رفع رأسه إذا وضعه قال
معاوية وقال أبو عبد الله العدني في مسنده حدثنا بشر بن الحارث حدثنا إسرائيل عن ثوير
عن أبيه عن عبد الله قال أول من نقص التكبير الوليد بن عقبة فقال عبد الله نقصوها

نقصهما الله فقد رآيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يكبر كلما ركع وكلما سجد وكلما رفع رأسه
وعن بعض السلف انه كان لا يكبر سوى تكبيرة الاحرام وفرق بعضهم بين المنفر وغيره
فان قلت ما تقول في حديث عبد الرحمن بن ابزى الخزاعي انه صلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
عليه السلام وكان لا يقرأ التكبير رواه ابو داود والطحاوي قلت قالوا انه ضعيف معقول الحسن
ابن عمران احد رواه قال الطبري هو مجهول لا يجوز الاحتجاج به وقال البخاري في تاريخه
عن ابي داود الطيالسي انه حديث باطل وقد ذكرناه عن قريب فان قلت سكوت ابي داود الطحاوي
يدل على الصحة عندهما قلت لا بل لما صحته فاجاب الطحاوي ان الاثر المتواتر على خلافه وان
حذفه من ذلك نقصا نصفه لا نقضا على اجاب الطحاوي ان الاثر المتواتر على خلافه وان
العمل على غيره فان قلت تكبيرة الانتقال سنة ام واجبة قلت تختلفوا فيه فقال قوم هي
سنة قال ابن المنذوبه قال ابو بكر الصديق وعمر وجابر قيس بن عباد والشعبه والاوزاعي
وسعيد بن عبد العزيز ومالك الشافعي وابو حنيفة ونقل ابن بطال ايضا عن عثمان وعلاء بن مسعود
وابن عمر وابي هريرة وابي الزبير ومكحول والفتح وابي ثور وقالت الظاهرية واحمد في رواية كلما
واجبة وقال ابو عمر قد قال قوم من اهل العلم ان التكبير انما هو اذن بحركات الامام وشعار
الصلوة وليس بسنة الا في الجملة فاما من صلى وحده فلا بأس عليه ان لا يكبر وقال سعيد
ابن جبيرة انما هو شيء يزين به الرجل صلوته، انتهى - وعند ابي داود من باب ما يقول الرجل
اذا ساق من الجهاد عن علي الازدى ان ابن عمر علمه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اذا
استوى على غيره خارجا الى سفر كبر ثلاثا ثم قال سبحان الذي سخر لنا هذا وما كنا له مقرنين

له وعندى انه عن عمر بن الخطاب عن النبي صلى الله عليه وسلم ان ابن عمر علمه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اذا
الرفع ثم هو الراوي ايضا عن عمر بن عبد العزيز نقصه فيلتبس العمارة ايضا ثم المروى بالنقص تركه دل عليه إطلاق
السلف فيه وفي اتمامه وابواب البخاري وتراجمة لاحد من المذاهب بسطه على الانتقال -

وانا الى ربنا منقلبون اللهم اني اسألك في سفرنا هذا البر والتقوى ومن العمل ما ترضى اللهم
هون علينا سفرنا هذا اللهم اطولنا البعد اللهم انت الصاحب في السفر والخليفة في الاهل و
المال واذا رجع قال هز وزاد فيهم انبوز قابوز عابدون لربنا حمادون وكان النبي صلى الله عليه
وجيوشه اذا علوا الثنايا كبروا واذا هبطوا سبحوا فوضعت الصلوة على ذلك ام ولعله على هذا
المعنى تركه بعضهم عند الخفض للجمود ولم يتركه ابن عمر عند الخفض للركوع لمكان رفع اليدين
فيه وهو شعار التكبير او تكبير فعلى دلالة على مضاه من الدلالة الوضعية غير اللفظية على
اصطلاح النظار كالذوال الاربعة عندهم والتكبير القول وشعار الملة الحنيفة يميزها عن غيرها
فوضع في موضع الشعار كما لا سلام والرمي الذبح وفي شريع العبادات اعلاما بانها عبادة
الحنفلة لا عبادة المشركين والوجه في التكبير للسجود انه ليس للخفض وان كان معه ابتداء
في القومة والجلسة في هيئة مناسبة له ثم امتد على الخفض لضرة الموالاة والعبرة للشرع
قال الراغب واكبرت الشيء رأيت كبراً قال فلما رأيت كبرته والتكبير يقال لذلك لتعظيم
الله تعالى بقولهم الله اكبر وعبادته واستشعار تعظيمه وعلى ذلك والتكبير والله على ما
هنا مكشور - وكبرته تكبيراً -

باب التكبير ايام منى واذا غدا الى عرفة ^{٣٥٥} من العمدة ايضا

(ذكر ما يستفاد منه) قال الخطابي وابن بطال معنى التكبير في هذه الايام ان الجاهلية كانوا
يذبحون لطاغيتهم فجعلوا التكبير استشعار للذبح لله تعالى حتى لا يذكر في ايام الذبح غير
انتى - وفي المغني من تكبيرات العيد ولائها تكبيرات حال القيام فاستحب ان يتخللها ذكر
كتكبيرات الجنائز وتفارق التبيح لانه ذكر يخفف ولا يظهر بخلاف التكبير آه وفي الكنز ^{٢١}
اذا سمعتم الرعد فسبحوا ولا تكبروا وفي مراسيله وفي المغني ايضا ما ذكره في اذان الراعي المنقره

والمسافر وفي البيت من معني الشعار وفيه والمدونة وكان اي ابن عمر يقول انما الاذان
على الامير والامام الذي يجمع الناس ^{٢٣٦} وكالجمعة لو تحقق احد معني الشعار فيها.

فصل في احاديث الرفع نقلنا فيه عبارة تلخيص الحبير فانه اتى على جلها ولينق
الا نزيير، وليعلم ان الرفع متواتر اسنادا وعملا لا يشك فيه ولم ينسخ ولا حرف منه وانما
بقي الكلام في الافضلية وصرح ابو بكر الجصاص في احكام القرآن من مسائل رؤية الهلال
بذلك وانه من الاختلاف المباح ولما التزمنا حاديته قليلة وصح هذا هو ثابت بلا مرد وهو
متواتر عملا لا اسنادا عند اهل الكوفة وقد كان في سائر البلاد تاركون وكثير من التاركين في
المدينة في عهد مالك وعليه بنى مختاره وكان احث اهل مكة يرفعون فبنى عليه الشافعي مذهبه
وكانوا تعلموه من ابن الزبير وكان يرفع وتعلمه اهل الكوفة من ابن مسعود وعلى ورحلوا الى
لتعلم الصلوة ايضا فروا وتركه واستمر اعليه والتواتر على النحاء، تواتر اسنادا وتواتر طبقته
وتواتر توارث وتعامل وتواتر قد المشترك وكله تواتر في القاطع. ثم من ذكر ان رواية
الرفع نحو خمسين صحابيا فهو قد ادرج فيه رواية الرفع عند الافتتاح نقط ايضا والافرواة
الرفع نحو عشرين كما في الدار المصنفة للشوكاني ويجري فيه النقد ايضا ولا يرى يخلص
الا نحو خمسة عشر او اقل منهم كما سيأتي من البحث في بعض وقفاء زعماء ثمان من مختار
جانبا يري خلافة قليلا وذلك من الجانبين فلم يبقوا فيه تاريخا ونقلا واضحا وانما هناك
مخائل وقرائن فعمل اهل المدينة نقله المالكية واعترف به ابن القيم في اعلام الموقعين
وان لم يحججه حجة وتأتي عبارات من كتب الشافعي يقلل خلافة خلاف المالكية.
قال حديث ابن عمر كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه حذو منكبيه
اذا افتتح الصلوة متفق عليه بزيادة واذا اكبر للكرع واذا رفع راسه من الركوع رفعها كذلك

فقال سمع الله من حمد زاد البيهقي فما زالت تلك صلواته حتى لقي الله وفي رواية البخاري ولا يفعل ذلك حين يسجد للاحين يرفع رأسه من السجود قال ابن المديني في حديث الزهري عن سالم عن أبيه هذا الحديث عندى حجة على الخلق كل من سمعه فعليه ان يجعل به لانه ليس في اسناده شيء -

حديث وائل بن حجر انه صلى الله عليه وسلم لما كبر رفع يديه حذو منكبيه الشافعي واحد من رواية عاصم بن كليب عن ابيه عن وائل به -

قوله روى انه صلى الله عليه وسلم رفع يديه الى شحمة اذنيه رواه ابو داود والنسائي وابن حبان من حديث وائل ايضا ولفظ يرفع ابهاميه الى شحمة اذنيه وللنسائي حتى يكاد ابهاماه تحاذي شحمة اذنيه وفي رواية لابن ابي اود وحاذى باهاميه اذنيه وفي المتداول والدارقطني من طريق عاصم لا حول عن انس قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم كبر فخاذى باهاميه اذنيه ثم ركع حتى استقر كل مفصل من الحديث ومن طريق حميد عن انس كان اذا افتتح الصلوة كبر ثم يرفع يديه حتى يجاذى باهاميه اذنيه ،

قوله يرفع غير مكبر ثم يتدنى التكبير مع ابتداء الارسال وينتهى مع انتهائه روي ذلك عن ابي حميد عن النبي صلى الله عليه وسلم رواه البخاري والاربعة ولفظ ابي اود كان اذا قمر الى الصلوة رفع يديه حتى يجاذى بهما منكبيه ثم كبر حتى يقر كل عظم في موضعه معتدلا -

قوله وقيل يتدنى بالرفع مع ابتداء التكبير يروي ذلك عن وائل بن حجر هو ظاهر سياق رواية احمد بن حنبل ابي اود حيث قال عن وائل انه رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يدين مع التكبير وللبيهقي من وجه اخر عن عبد الرحمن بن عامر الليصبي عن وائل قال صليت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما كبر رفع يديه مع التكبير -

قوله وقيل يرفع غير مكبر ثم يكبر ويده قارتان ثم يسلمهما فيكون التكبير بين الرفع والسلم
روى ذلك عن ابن عمر لم يره من حديث ابن عمر هذه الكيفية لكن لفظ رواية أبي داود إذا قام إلى
الصلاة رفع يديه حتى يكونا خاضعاً منكبيه ثم يكبر وهما كذلك وفي الباب عن مالك
ابن الحويرث متفق عليه -

وعن علي رواه أبو داود والترمذي وصححه أحمد في أحكامه الخلال وعن محمد بن عبد بن عطاء
سمع أبا حميد في عشرة من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم أحدهم أبو قتادة يقول أنا أعلمكم بصلوة
رسول الله صلى الله عليه وسلم قالوا فاعرض فقال كان إذا قام إلى الصلاة اعتدل قائماً ورفع يديه
حتى يجاذي بهما منكبيه رواه أبو داود والترمذي وصححه -

وعن أنس أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه إذا دخل في الصلاة وإذا ركع وإذا رفع رأسه
من الركوع رواه ابن خزيمة في صحيحه هكذا رواه البخاري في جزئه ابن ماجه البيهقي -
وعن جابر نحوه رواه الحاكم وقال لم نكتبه من حديث سفيان عن أبي الزبير عنه إلا من حديث
شيخنا أبي الجبار المجبوبي وهو ثقة تامون وإنما نعرفه من حديث إبراهيم بن طهمان عن أبي الزبير
انتهى ومن حديث إبراهيم بن أبي ربيعة ابن ماجه وصححه البيهقي -

وعن أبي بكر الصديق أنه كان يرفع يديه إذا افتتح الصلاة وإذا ركع وإذا رفع رأسه من الركوع
وقال صليت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكر مثله رواه البيهقي ورجاله ثقات
وعن عمر بن الخطاب رواه الدارقطني في غرائب مالك والبيهقي وقال الحاكم أنه محفوظ
وعن أبي هريرة قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا كبر للصلاة جعل يديه خذاعاً
منكبيه وإذا ركع فعل مثل ذلك وإذا رفع للجمود فعل مثل ذلك وإذا قام من الركعتين فعل
مثل ذلك رواه أبو داود ورجاله رجال الصحيح

وقال الدارقطني في العلل روى عمرو بن علي عن ابن البرقي عن محمد بن عمرو عن أبي سلمة عن أبي هريرة أنه كان يرفع يديه في كل خفض ورفع ويقول أنا أشبهكم صلاة برسول الله صلى الله عليه وسلم -

وعن أبي موسى قال أرىكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فكبر ورفع يديه ثم كبر ورفع يديه للركوع ثم قال سمع الله لمن حمده ورفع يديه ثم قال هكذا قاصعوا ولا يرفع بين السجدين رواه الدارقطني ورجالها ثقات -

وعن عبد الله بن الزبير أنه صلى بهم يشير بكفيه حين يقوم وحين يركع وحين يسجد وحين ينهض فقال ابن عباس من أحب أن ينظر إلى صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فليقتد بأبن الزبير -

وعن طاووس عن ابن عباس في الرفع رواه أبو داود والنسائي -

وعن عبيد بن عمير عن أبيه قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه مع كل تكبيرة في الصلاة المكتوبة رواه ابن ماجه -

وعن البراء بن عازب قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا افتتح الصلاة رفع يديه وإذا أراد أن يركع وإذا رفع من الركوع رواه الحاكم والبيهقي -

وعن حميد بن هلال قال حدثني من سمع الأعرابي يقول رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي فيرفع رواه أبو نعيم في الصلاة وروى مالك في الموطأ عن سليمان بن يسار مسنداً مثله وروى عبد الرزاق في مصنفه عن الحسن مسنداً مثله وقال الشافعي روى الرفع جمع من الصحابة لعلمه لم يرو قط حديث بعد أكثر منهم وقال ابن المنذر لم يختلف أهل العلم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه وقال البخاري في جزء رفع اليدين روى

الرفع سبعة عشر نفساً من الصحابة وسرح البيهقي في السنن وفي الخلائق أسماء من روى
الرفع عن نحو من ثلاثين صحابياً وقال سمعت الحاكم يقول اتفق على رواية هذا السنة
العشرة المشهود لهم بالجنة ومن بعدهم من أكابر الصحابة - قال البيهقي وهو كما قال وروى
ابن عساكر في تاريخه من طريق أبي سلمة الأعرج قال أدركت الناس كلهم يرفع يديه عند كل
خفص ورفع وقال البخاري في الجزء المشهور قال الحسن وحيد بن هلال كان أصحاب رسول الله
صلى الله عليهم يرفعون أيديهم ولو يستثن أحداً منهم قال البخاري ولم يثبت عن أحد
من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه لم يرفع يديه -

وروى الإمام أحمد بسنده عن نافع عن ابن عمر أنه كان إذا رأى مصلياً لا يرفع حصة رواه
البخاري في جزئه بلفظ "رماه بالحصى" وقال عبد الله بن أحمد سمعت أبي يقول يروى
عن عقبة بن عامر أنه قال في من رفع يديه في الصلاة له بكل إشارة عشر حسنات -
وروى ابن عبد البر عن عمر بن عبد العزيز قال ان كنا لتؤدب عليها يعني على ترك الرفع
وقال محمد بن سيرين هو من تمام الصلوة رواه الأثرم وقال سعيد بن جبير هو شئ يزين به
الرجل صلوته رواه البيهقي -

وعن النعمان بن أبي عياش مثله رواه الأثرم وقال عبد المزيق أخذت ذلك عن ابن
جريح وأخذ ابن جريح عن عطاء وأخذ عطاء عن ابن الزبير وأخذ ابن الزبير عن أبي بكر
وأخذ أبو بكر عن النبي صلى الله عليه وسلم -

قلت أما حديث ابن عمر فهو حجة على الخلق كما ذكره عن ابن المديني وزيادة فما زالت
تلك صلوة حتى لقي الله كذب قال الشيخ النيموي قلت قال الزيلعي في نصب الرأية قال
الشيخ في الإمام ويزيل هذا التوهم يعني دعوى الشيخ ما رواه البيهقي في سننه من جهة

الحسن بن عبد الله بن حمدان الرقي ثنا عصمة بن محمد الانصاري ثنا موسى بن عقبة عن يافع
 عن ابن عمر ثم ساق الحديث ثم قال رواه عن ابي عبد الله الحافظ عن جعفر بن محمد بن نصر
 عن عبد الرحمن بن قريش بن خزيمة الهروي عن عبد الله بن احمد الدجعي عن الحزبي انتهى
 واخرجه الحافظ في البداية ثم قال قال البيهقي هذا يدل على خطأ الرواية التي جاءت عن
 مجاهد يعني المتقدمة انتهى كلامه - قلت العجب منهم كيف اوردوه في تصانيفهم وسكتوا
 عنه مع ان بعض رجاله من ائمه بوضع الحديث قال الذهبي في الميزان عبد الرحمن بن قريش بن
 خزيمة هروي سكن بغداد ائمه السليمان بوضع الحديث انتهى وقال في ترجمة عصمة بن محمد
 الانصاري قال ابو حاتم ليس بالقوي وقال يحيى كذاب يضع الحديث وقال العقيلي يحدث
 بالباطل عن الثقات وقال الدارقطني وغيره مترك انتهى -

فان قلت قال العلامة الفيروز آبادي في سفر السعادة بعد ساق الكلام على اثبات الرفع
 في المواضع الثلاثة وروى العشرة المبشرة انه صلى الله عليه وسلم لم ينزل على هذه الكيفية حتى
 رحل عن هذا العالم قلت رده العلامة هاشم السندي في رسالة كشف اليرين بان
 نقله الفيروز آبادي عن العشرة المبشرة في دوام فعله صلى الله عليه وسلم الرفع الى وقت فاته
 فلم يصح فيه حديث واحد فضلا عن رواية العشرة نعم وقع ذلك في رواية واحدة عن
 ابن عمر مذكورة في سنن البيهقي لكن سند غير صحيح ومزاد على صحته وصحة غيره فعليه البيان
 انتهى - قلت وكأنه دخلت الراوي رواية في رواية وهي في الموطأ عن علي بن الحسين ^{سأله}
 وقد اصرحت العبارة شيئا وما قال في سفر السعادة بوجه وقد صح في هذا الباب ما لا يخبرنا آفة قاطل لا أقبل لاصلا ١٢٠
 وعند البخاري في باب يهوى بالتكبير حين يسجد وراجع المدونة ص ١٠٠ وسنن ابى داود
 والنسائي ١٤٣ -

ومع كون حديث ابن عمر في هذه الغاية اعتمد منه المالكية بما ياتي في عبارة الزرقاني

وروي علي وجوه بترك ذكر الرفع في كلا الموضعين ذكره عند الافتتاح فقط وهو في المدونة
الكبرى عن مالك وسره مدقونها في ادلة الترك وبترك ذكر الرفع عند الركوع وهو عن مالك
ايضا في الموطأ وبترك ذكر كلا الموضعين وهو عن مالك خارج الموطأ وبالاختلاف بين سالم و
نافع فيه في الرفع والوقف وبترك بعد الركعتين او عدمه وبذكر السجود فيه مرفوعا عند
الجناري في جزئه ومن عمل ابن عمر فقهه عند ابن حزم قال في الفقه قال للداقطني ^{في} والله الشافعي
والقنعيني سر جماعة من رواية الموطأ فلم يذكر فيه الرفع عند الركوع قال حدثني عن مالك
في غير الموطأ ابن المبارك وابن مهدي والقطان وغيرهم باثباته وقال ابن عبد البر كل
رواه عن ابن شهاب اثبته غير مالك في الموطأ خاصة اهـ - كذا نقل عن ابن عبد البر
وهو في جزء الجناري ان كانت النسخة صحيحة من طريق بعضهم غير مالك عن الزهري ايضا
بترك ذكره عند الركوع ففيه عن سفيان بن عيينة عنه عن سالم عن ابيه قال آيت رسول
صلى الله عليه وسلم يرفع يديه اذ اكبر واذا رفع رأسه من الركوع ولا يفعل ذلك بين السجدة
اهـ - الا ان يريد اذ اكبر اي في مرتين وفيه من طريق يونس عن ابن شهاب به اذا قام الى
الصلوة رفع يديه حتى يكونا حذو منكبيه ثم يكبر ويفعل حين يرفع رأسه من الركوع
ويقول سمع الله من حمد واعادة في موضع اخر كذلك من طريق اخر عن يونس ولا يثنى فيه
التوجيه المذكور واخرجه عن نافع عن ابن عمر مرفوعا كان اذ اكبر رفع يديه واذا رفع رأسه
من الركوع من طريق حماد بن سلمة عن ايوب عنه في الموضع الاول وذكره معه ثانيا
ولم تكن بهذا انتشارا بل كنا نحمله على الاختصار ولكن ثبت التنوع في هذه المسألة
ثبوتنا لامر له فلا نحمله الا على التنوع -

وقال فيه وزاد وكيع عن العلاء عن نافع عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم انه

كان يرفع يديه اذا ركع واذا سجد آة ثم ذكر كلاماً فيه يدل على انه فهم منه التكرار والعمرى
 في نافع ثقة عندهم كما في كتب الرجال واخرج في موضع اخر عمل ابن عمر وهو عند ابن حزم
 من عمله بحيث لا يشي فيه تأويل قال باسناد عنه انه كان يرفع يديه اذا دخل في الصلوة و
 اذا ركع واذا قال سمع الله من حمد واذا سجد وبين الركعتين يرفعهما الى ثدييه آم وقال هذا
 اسناد لا دخل فيه فاما الاختلاف بين سالم حيث رفعه ونافع حيث يرفعه فقد قال في التمهيد
 عن ابن عبد البر والقول فيه ما قول سالم ولم يلتفت الناس فيها الى نافع ام قلت هذا بالنسبة
 الى الاختلاف في ما بينهما وقد اختلف على نافع نفسه في الوقت الرفع ايضا والرأي فيه مختلف
 الى الان فربح البخاري في صحيحه رفعه وريح البوداود وقفه وذكر ما يؤيده ابن من الجباري ثم رقى
 طريق نافع لفظ اخر مرفوعاً عند الطحاوي في مشكلة ذكره في الفخر كان يرفع يديه في كل خفض ورفع
 وركوع وسجود وتيامم وقعود وبين السجدين ويذكر ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يفعل ذلك ام
 ثم قال وهذه رواية شاذة آة قلت قد حصلت متابعتها من مجموع ما ورد في المسألة مرفوعاً
 ونوعاً لا وقد جوزه احمد بن حنبل كما في المغني وبدائع الفوائد عنه وكل ذلك الانتشار لاختلاف
 العمل فيه ولا يمكن النكارة وانما يضيّق الامر فيه على بعض الناس حيث انهم شددوا في الرفع
 لم يستطيعوا العمل بكل ما ورد فجعلوا يتعلمون فيه بكل ما امكنهم واما من اخذوا بغيره فاعلموا بوضيقتهم
 عليه ولا يضطر الى اعلال الأحاديث وقد قيل اذا اتسع الامر ضاق واذا ضاق اتسع -
 ثم رقى العمدة وقال جماعة ان الاسقاط انما اتى من مالك وهو الذي كان ارفعهم فيه نقله
 ابن عبد البر ايهاماً بمعنى الاسقاط من القراءة او الكتابة واما الوهم من باب علم فبمعنى
 الغلط ومن باب ضرب فبمعنى ذهاب الوهم الى شئ وما قالوه لا يبعد ان يكون من مالك لا غلطاً
 بل لاختلاف العمل وتنوع الصور وليس ذلك يقتصر عليه في هذه المسألة بل فعله اخرون

ايضا فيها ولا يخفى ذلك على من له مراجعة وانما يكون ذلك عند اختلاف العمل فيشى كل على فختاره كما فعله البخارى في حديث الايتام بحجة واذا قرأ فانصتوا اعلمها وتركها من باين الجمل بخلاف مسلم صححها واخرجها وكذا فعلوا في زيادة فصاعدا في حديث القراءة وامثله كثيرة عند هم وكذا لك فعلا في ركوع الكسوف -

وهذه عبارة الزرقاني في شرح الموطأ في ما اعتذر رواه في حديث ابن عمر
وقال صاحب الهداية من الحنفية الاصح يرفع ثم يكبر لان الرفع صفة نفى الكبرياء عن غير الله والتكبير اثبات ذلك له والتقى سابق على الاثبات كما في كلمة الشهادة قال الحافظ وهذا مبني على ان حكمة الرفع ما ذكر وقد قال فريق من العلماء الحكمة في اقتراحها انه يراه الاصم ويسمعه الاعم وقيل الاشارة الى طرح الدنيا والاقبال بكلية على العبادة وقيل الى الاستئذان والالتحاق لدينا سب فعله قوله الله اكبر وقيل الى استعظام ما دخل فيه وقيل الى تمام القيام وقيل الى رفع الحجاب بين العبد والمعبود وقيل ليستقبل بجميع بدن قال القرطبي هذا اشبهها وقال الربيع قلت للشافعي ما معنى رفع اليدين قال تعظيم الله واتباع سنة نبيه انتهى - وقال ابن عبد البر يرفع اليدين معناه عند اهل العلم تعظيم الله وعبادة له باجتال اليه واستسلام له وخضوع في حالة الوقوف بين يديه واتباع لسنة نبيه صلى الله عليه وسلم وكان ابن عمر يقول لكل شئ زينة وزينة الصلوة التكبير ورفع الايدي وقال عتبة بن عامر له بكل اشارة عشر حركات بكل اصبع حنة انتهى - وهذا رواه الطبراني بسند حسن عن عتبة بن عامر قال يكتب في كل اشارة يشار بها الرجل بيده في الصلوة بكل اصبع حنة او درجة موقوف لفظا مرفوع حكما اذ لا دخل للرأي فيه وهذا الرفع مستحب عند جمهور العلماء عند افتتاح الصلوة لا واجب كما قال الاوزاعي والحميد شيخ البخارى وابن خزيمة وداود

ولعوض الشافعية والمالكية قال ابن عبد البر وكل من نقل ألوجب لا يبطل الصلوة
بتركه إلا في رواية عن الأوزاعي والحميدي وهو شذوذ وخطأ وقيل لا يستحب حكاة الباجي
عن كثير من المالكية ونقله النخعي رواية عن مالك ولذا كان أسلم العبارات قول أبي عمر
اجمع العلماء على جواز رفع اليدين عند افتتاح الصلوة وقول ابن المنذر لم يختلفوا أنه
صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه إذا افتتح الصلوة (وإذا رفع رأسه من الركوع رفعهما)
أي يديه (كذلك) أي حذو منكبيه (أيضا) كذا ليحيى والقعنبي والشافعية ومعن يحيى
والنيسابوري وابن نافع وجماعة فلم يذكروا الرفع عند الخطأ للركوع ورواه ابن وهب
وابن القاسم ^{البيهقي} ابن مهدي ومحمد بن الحسن وعبد الله بن يوسف وابن نافع وجماعة غيرهم في
الموطأ بإثباته فقالوا وإذا ركع وإذا رفع رأسه من الركوع رفعهما كذلك أيضا قال
ابن عبد البر وهو الصواب وكذلك لسائر من رواه عن ابن شهاب قال جماعة إن ترك
ذكر الرفع عند الخطأ إنما أتى من مالك وهو الذي ربما أوهم فيه لأن جماعة حفاظا
رووا عنه الوجهين جميعا واختلف في مشروعيته فروى ابن القاسم عن مالك لا يرفع في
غير الأحرار وبه قال أبو حنيفة وغيره من الكوفيين وروى أبو مصعب ابن وهب في أشبه
وغيرهم عن مالك أنه كان يرفع إذا ركع وإذا رفع منه على حديث ابن عمر وبه قال الأوزاعي
والشافعية وأحمد واسحق والطبري وجماعة أهل الحديث وكل من روى عنه من الصحابة ^{ترك}
الرفع فيهما روى عنه فعله إلا ابن مسعود وقال محمد بن عبد الحكم لم يرو واحد عن مالك ترك
الرفع فيهما إلا ابن القاسم والذي نأخذ به الرفع لحديث ابن عمر انتهى كلام ابن عبد البر
وقال الأصميلي لم يأخذ به مالك لأن نافعاً وقفه على ابن عمر وهو أحد الأربعة التي
اختلف فيها سلم ونافع ثمانية من باع عبداً وله مال فماله للبائع والثالث الناس كابل

مائة لا تكاد تجد فيها راحة والرابع فيما سقت السماء والعيون العشر فرقع الاربعة سالماً وقمها نافع انتهى - وبه يعلم تحمل الحافظ في قوله لم ار للمالكية دليلاً على تركه اهمتها الا قول ابن القاسم انتهى، لان سالماً ونافعاً لما اختلفا في رفعه ووقفه ترك ما لك في المشهور القول باستحباب ذلك لان الاصل صيانة الصلوة عن الافعال -

(مالك عن يحيى بن سعيد عن سليمان بن يسار) احدا الفقهاء التابعي (ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه في الصلوة) رواه شعبة عن يحيى بن سعيد عن سليمان كذلك مرسل بلفظ كان يرفع يديه اذ اكبر لا فتتح الصلوة واذا رفع رأسه من الركوع علم واما حديث مالك بن الحويرث ففيه الرفع بعد الرفع من الركوع وثانياً عند السجود عند النسائي من طريق سعيد بن ابي عمرو بن قتادة وشعبة في النسخة غلط يعلم ذلك من الفتح وقال فيه وهو صحيح ما وقفت عليه فيه وفيه الرفع بين السجدين ايضاً ولا بد ولا سبيل الى اعلاله كما فعله بعض الناس مجازفة منه فقد ساعدته شواهد تعامل السلف ايضاً ومثله لا يمكن ان يعمل ومساعدة التعامل اكبر شاهد للصحة فوق الاسناد عند من له بصيرة فليكن ذلك ايضاً دجماً وان قل بالنسبة الى الموضوعين ولكن لا بد من تسليمه ايضاً عقلت الخلاق في المقاصع قاتلاً ٥ وانا اعتقدت بكل ما اعتقدته

ولفظه انه رأى النبي صلى الله عليه وسلم يرفع يديه في صلوته واذا ركع واذا رفع رأسه من الركوع واذا سجد واذا رفع رأسه من السجود حتى يجاذي مجاذع اذنيه ام - فهذا ايضاً فعل مرة وشركاً أخرى وهو كحديث ابي ذر الصلوة خير موضوع فليقل منها اوليكثرة - وكذلك اختلاف اللفاظ والمواضع في حديث وائل لا يخفى وراجع فتح المغيب فلعله اشار اليه -

وكذلك في حديث علي ذكر الرفع وترك الرأس كما عند مسلم وهو راجح من حيث
 الرواية ولم يأت فيه بالرفع إلا ابن أبي الزناد وقد بسطه الطحاوي لكن الأمر في حديث
 علي عندي انهما حديثان حديث في الرفع من طريق ابن أبي الزناد ليس فيه إلا ذكر وهو
 في المكتوبة وقد قال في الكنز ص ٢١١ قال ابن صاعد لا أعلم يقول هذا الحديث في المكتوبة
 إلا موسى بن عقبة أم قلت وهو الذي فيه ذكر الرفع عن عبد الرحمن بن أبي الزناد عنه
 فحكم ابن صاعد بنحبه عليه أيضا وحديث في الأذكار وهو في صلوة الليل وليس فيه ذكر
 للرفع فركبا وجعل أحدهما واحدا فاعلمه وراجع المظار تحصل على ما قلنا إن شاء الله
 ومع ذلك فلا يجوز لنا أن نضطر أب حتى نتعلل فيه ولا بد وأن الكوفيين عن علي من عمله
 أثبت منه فليكن عنه كلا الأمرين لا ضيق ولا زيغ لنا بحمد الله وإنما أردت أن في الزوايا
 خبايا وفي الرجال بقايا والناس يبتغون الساحة من الأخذ عند الأداء وينتقدون
 عند الأخذ نقيرا وقطيرا والله الموفق -

وأما حديث محمد بن عمرو بن عطاء عن أبي حميد فقد كتبت فيه قطعة مستقلة
 أوردها ههنا

قال الحافظ في الفهرست ثم إن رواية الليث ظاهرة في اتصاله بين محمد بن عمرو بن
 حميد ورواية عبد الحميد صريحة في ذلك وزعم ابن القطان تبعاً للطحاوي أنه غير متصل
 الأمرين أحدهما أن عيسى بن عبد الله بن مالك رواه عن محمد بن عمرو بن عطاء فأدخله
 وبين الصحابة نجاس بن سهل أخوه أبو داود وغيره ثمانية ما في بعض طرقهم تسمية
 إلى قتادة في الصحابة المذكورين والوقتادة قد ير الموت يصغر عن محمد بن عمرو بن عطاء
 عن إدراكه والجواب عن ذلك أما الأول فلا يضر الثقة المصريح بسماعه أن يدخل بينه

وهو حديثه الذي أتى في موضعين فذكره ابن أبي الزناد في كتابه

وقال ابن الجوزي كان ذلك في أول الأمر قال ابن تيمية

المراد - وهو من كثر من كثر في الحديث

وبين شيخه واسطة اما الزيادة في الحديث واما ليثبت فيه وقد صح محمد بن عمر المذکور
بسماعه فتكون رواية علي بن عيسى عن من الزيد في متصل الاسانيد اما الثاني فالمتعارف فيه قول بعض
اهل التايخ ان ابا قتادة مات في خلافة علي وصلى عليه علي وكان قتل علي سنة اربعين
وان محمد بن عمرو بن عطاء مات بعد سنة عشرين ومائة وله نيف وثمانون سنة فعلى هذا
لمزيد ك ابا قتادة والجواب ان ابا قتادة اختلف في وقت موته فقليل مات سنة اربع و
خمسين وعلى هذا فلقاء محمد ممكن وعلى الاول فلعل من ذكر مقدار عمر او وقت فاته
وهو والذي سمي ابا قتادة في الصحابة المذكورين وهم في تسميته ولا يلزم من ذلك
ان يكون الحديث الذي رواه غلطاً لان غيره ممن رواه معه عن محمد بن عمرو بن عطاء
عن عباس بن سهل قد وافقه.

(فائدة) سمي من النظم المذكورين في رواية نعيم عن عباس بن سهل مع ابي حميد ابو العباس
سهل بن سعد الواسطي الساعدي ومحمد بن مسلمة اخرجها احمد وغيره وسمي منهم في رواية
عيسى بن عبد الله عن عباس المذكورون سوى محمد بن مسلمة فذكر بدلته ابو هريرة اخرجها
ابو داود وغيره وسمي منهم في رواية ابن اسحق عن عمار بن عبد الله بن خزيمة وفي رواية عبد الحميد بن جعفر عن محمد
ابن عمرو بن عطاء عن داود الترمذي ابو قتادة وفي رواية عبد الحميد المذكورة اعمم كانوا عشرة كما تقدم واقف
على تسمية الباقرين قد اشتمل حديث ابي حميد هذا على جملة كثيرة من صفة الصلوة وسائر ما في رواية غير اللبث
الزيادة ناسبا لكل زيادة المخرجها ان شاء الله تعالى وقد اشرت قبل الى مخارج الحديث لكن سيما واللبث
فيه حكاية ابي حميد لصفة الصلوة بالقول كذا في رواية كل من رواه عن محمد بن عمرو بن
حلملة ونحوه رواية عبد الحميد بن جعفر عن محمد بن عمرو بن عطاء ووافقهما فيهم عن عباس
ابن سهل وخالف الجميع عيسى بن عبد الله عن محمد بن عمرو بن عطاء عن عباس فحكم ان ابا حميد

وصنفها بالفعل ولفظة غذا الطحاوي وابن حبان قالوا فانما قام يصلي وهو ينظر من
فبدا فكل الحديث ويمكن الجمع بين الروايتين بان يكون وصفها مرة بالقول ومرة بالفعل
وهذا يؤيد ما جعنا به اولاً فان عيسى المذكور هو الذي زاد عباس بن سهل بن محمد بن عمرو
ابن عطاء وابي حميد فكان محمد شاهد هو وعباس حكاية ابي حميد بالقول فحلها عنده من
تقدم ذكره وكان عباساً شاهد ها وحده بالفعل فسمع ذلك منه محمد بن عمرو بن عطاء فحدث
بها كذلك وقد وافق عيسى ايضا عنه عطاف بن خالد لكنه اجهم عباس بن سهل اخبره
الطحاوي ايضا ويقوى ذلك ان ابن خزيمة اخبر من طريق ابن اسحق ان عباس بن سهل
حدثه فساق الحديث بصفة الفعل ايضا والله اعلم

وقال في التلخيص حديث ابي حميد الساعدي في صفة صلاة النبي صلى الله عليه
ابوداود والترمذي وابن ماجه وابن حبان من حديث عبد الحميد بن جعفر عن محمد بن عمرو
ابن عطاء سمعت ابا حميد الساعدي في عشرة من اصحاب رسول الله صلى الله عليه
منهم ابو قتادة قال ابو حميد انا اعلمكم بصلاة رسول الله صلى الله عليه قالوا فاعلم
فوالله ما كنت باكثر ناله تبعة ولا اقدمنا له صحة قال بلى قالوا فاعرض قال كان رسول الله
صلى الله عليه اذا قام الى الصلاة يرفع يديه حتى يحاذي بهما منكبيه ثم يكبر حتى يقرأ
كل عظم موضعه الحديث بطوله واعله الطحاوي بان محمد بن عمرو لم يدرك ابا قتادة
قال يزيد ذلك بياناً فان عطاف بن خالد رواه عن محمد بن عمرو قال حدثني رجل انه
رجل عشرة من اصحاب رسول الله صلى الله عليه لم جلوساً وقال ابن حبان سمع هذا الحديث
محمد بن عمرو من ابي حميد وسمعه من عباس بن سهل بن سعد فالطريقان محفوظان -
قلت السياق يأتي في ذلك كل الالباء والتحقيق عندي ان محمد بن عمرو الذي رواه عطاء

ابن خالد عنه هو محمد بن عمرو بن علقمة بن وقاص الليثي المدني وهو لم يلق أبا
 قتادة ولا قارب ذلك إنما يروى عن أبي سلمة بن عبد الرحمن وغيره من كبار التابعين
 وأما محمد بن عمرو الذي رواه عبد الحميد بن جعفر عنه فهو محمد بن عمرو بن عطاء تابعي
 كبير جزم البخاري بأنه سمع من أبي حميد وغيره وأخرج الحديث من طريق الحديث
 طرق عن أبي حميد سمى في بعضها من العشرة محمد بن مسلمة وإبراهيم بن سعيد وسهل بن سعد
 وهذه رواية ابن ماجه من حديث عباس بن سهل بن سعد ورواها ابن خزيمة
 من طرق أيضا -

وقال في الجوهر النقي - ثم ذكر حديث عبد الحميد بن جعفر (حدثني محمد بن
 عمرو بن عطاء سمعت أبا حميد الساعدي في عشرة من الصحابة فيهم ابوت قتادة الحديث
 قلت عبد الحميد مطعون في حديثه كذا قال يحيى بن سعيد وهو أمان الناس في هذا الباب
 وقال الطحاوي لم يسمع محمد بن عمرو من أبي حميد ولا من أبي قتادة لأن سنة لا يحتمل هذا
 لأن أبا قتادة قتل مع علي وصلى عليه علي وكذا قال الهيثم بن عدي وقال ابن عتبة
 هو الصحيح وفي الكمال وقيل توفي بالكوفة سنة ثمان وثلاثين ولهذا قال ابن حزم
 لعله وهم فيه يعني عبد الحميد وأيضا فلا اضطرب سند هذا الحديث ومثله فرواه
 العطاء بن خالد فادخل بين محمد بن عمرو وبين النفر من الصحابة رجلا مجهولا والخطا
 وثقه ابن معين وفي رواية قال صالح وفي رواية ليس به بأس وقال أحمد بن حنبل
 من أهل مكة ثقة صحيح الحديث ذكر ذلك صاحب الكمال ويدل على أن بينهما واسطة
 أن أبا حاتم بن حبان أخرج هذا الحديث في صحيحه من طريق عيسى بن عبد الله عن محمد
 ابن عمرو عن عباس بن سهل الساعدي أنه كان في مجلس فيه أبوه وأبو هريرة وأبو أسيد

والبحمد الساعدي الحديث وذكر المزي ومحمد بن طاهر المقدسي في اطرافهما ازاد او
 اخرجيه من هذا الطريق واخرجه البيهقي في باب السجود على اليدين والركبتين من طريق
 الحسن بن الحر (حدثني عيسى بن عبد الله بن مالك عن محمد بن عمرو بن عطاء احد بني مالك
 عن عياش او عباس بن سهل) الحديث ثم قال (وروى عتبة بن ابي حكيم عن عيسى بن
 عبد الله عن العباس بن سهل عن ابي حميد) لم يذكر محمدا في اسناده وقال البيهقي
 في باب القعود على الرجل اليسرى بين السجدين (وقد قيل في اسناده عن عيسى بن
 عبد الله سمعه عن عباس بن سهل انه حضرا يا حميد) ثم في رواية عبد الحميد ايضا انه
 رفع عند القيام من الركعتين وقد تقدم ان يلزم الشافعي وفيها ايضا التورك في
 الجلسة الثانية وفي رواية عباس بن سهل التي ذكرها البيهقي بعد هذه الرواية خلاف
 ولفظها حجة فرغ ثم جلس فاقرش رجله اليسرى واقبل بصدرا يمينه على قبلته
 فظهر بهذا ان الحديث مضطرب الاسناد والمتمن -

قال الجدي الضعيف ، هذه قطعة كتبتها مستقلة في حديث ابي حميد او رثما
 ههنا - بحث حديث ابي حميد الساعدي

فاما الذي ذكره في الفقه في جواب الطحاوي فيه وقد وافق الطحاوي ابن القطان وابن
 دقيق العيد وسقطت عبارته من نسخة التخریج ههنا وقد حال عليها من مسألة الجلوس
 وكذلك وافقه ابن حزم شيئا فقد رده هو في التلخيص وقال ان السياق يأبى عنه كل
 الالباء وهو كما قال ثم ما ذكره هناك ان محمد بن عمرو في طريق العطاء بن خالد هو محمد
 ابن عمرو بن علقمة لا محمد بن عمرو بن عطاء وانما هو في غير طريقه فقد صرح في طريق العطاء
 عند الطحاوي انه محمد بن عمرو بن عطاء وعند ابي داود من طريق عيسى بن عبد الله ان

التاسع من عباس بن سهل بن سعد هو محمد بن عمرو بن عطاء وكذلك عند الطحاوي
 والبيهقي من طريق عيسى فالرجل المسمى عند الطحاوي في طريق العطاء هو علي بن القتيح
 عباس بن سهل واتفق اثنان ان بين محمد بن عمرو بن حميد عباس بن سهل وهما عطاء
 وعيسى بن عبد الله وقال الطحاوي وابن ابي مريم سماعه من العطاء قد يحرر هكذا في العمدة
 ونصب الراية وهو الصواب لا كما وقع في النسخة المطبوعة من كتاب الطحاوي وكذا وقع في
 نسخته غلطاً عيسى بن عبد الرحمن وانما هو عيسى بن عبد الله بن مالك وهو عدوي
 لان جده مولد عمر كما في التهذيب وكذا وقع غلطاً من النسخ عبد الله بن عيسى في طريق
 عتبة بن ابي حكيم عند ابي اود وكذا وقع غلطاً في نسخة البيهقي من باب السجود ١٠٣ على اليد
 والركبتين ونقله في الجوهر النقي في باب رفع اليدين عنه على الصواب عبارة التهذيب
 تدل على انه وهم من بعض الرواة لا غلط من النسخ وكذا من سنن البيهقي من باب
 يفرج بين رجله ١٥١ وكذا وقعت الاغلاط في قول الرواة في محمد بن عمرو بن عطاء انه
 اخذني مالك نسبة الى جده وصحفه الناسخون حديثي مالك ثم الذي يظهر بالانصاف
 ان انتقاد الطحاوي طريقة عبد الحميد بن جعفر وبالنسبة اليه صواب وان القائل عدت
 وشهدت كما في جزء القراءة اي ابا حميد هو عباس بن سهل لا محمد بن عمرو بن عطاء
 وقد سقط اسم الجاس بعد محمد بن عمرو عند بعض الرواة يعلم ذلك بالمراجعة في ما
 نسبوه من الالفاظ لمحمد بن عمرو من نحو الشهود والسماع ومثلها من نحو الحضور والجلوس
 وهو عند الطحاوي للعباس بن سهل فالحديث في الرصف بالفعول له سمعه منه محمد بن
 عمرو وسمعه منه عيسى بن عبد الله ومن العباس بن سهل أيضاً كما عند ابي اود وعمر
 وكذا فليح من العباس ومن عيسى عنه كما عند ابي اود أيضاً وكان محمد بن عمرو اراد بقوله

سمعت في طريقة عبد الحميد ان تأولناه ولم نجعله تليفقا اى سمعت واقعة كما في
شعر الكتاب هـ

سمعت الناس يتبعون غيثا ٥ نقلت لصيدح انتجع بلالا

وشهدت هو مقولة عباس لا محمد بن عمر كما عند الطحاوى عن عطف عن محمد بن عجل
وهو العباس انه وجد عشرة من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم جلوسا ولم يذكر طريق
عطف غيره وليس عند الآخرين فيحكر له فانه في غاية الاستبعاد ان يكون البوقاة
عند كلا الوصفين كما يدر فما في الفتح ومثل هذا رجع عنه في التلخيص وخطر الطحاوى
طريق عطف بالايراد لان عيسى عن محمد بن عمر لم يذكر شهودا وطريقة عطف هي
التي لا تلتئم مع طريقة عبد الحميد بن جعفر ولذا ذكر البخاري طريق محمد بن حنبل عن محمد
ابن عمر في صحيحه وترك طريقة عبد الحميد وزعم طريقة ابن حنبل خالية من العلة ليس
فيه ذكر شهوده ابا حميد في عشرة ثمانية وصف قولي قد سمعته وظاهر كلام الطحاوى ان في
طريق عطف صفانا بقول وظاهر ما في الفتح انه بالفعل فيادرمه ان يكون البوقاة عند
الوصفين في عشرة عشرة وهذه احتمالات لا تنجح ولا ينجح والله ولي الامور

ثم ان عند الطحاوى من الجزء الثاني من طريق الوليد بن شجاع الكوفي عن ابيه
فساق الحديث وكان في مجلس فيه ابوه وكان من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
وفي المجلس ابو هريرة وابو اسيد وابو حميد السعدي والانصار رضي الله عنهم كذا بالعطف
في قوله والانصار وكذا في المعتصم وساقه في الجزء الاول من طريق شجاع بن الوليد لا بوساطة
ابنه الوليد بن شجاع عنه وفيه من الانصار ريدون العطف وساقه ابو داود واختصره
وساقه البيهقي في باب القعود مالا على الرجل اليسر بين المجديتين ثم قال نقل

في استاده عن عيسى بن عبد الله سمعه من عباس بن سهل انه حضر ابا حميد ابا أسيد
 ورجالا منهم في الصلوة آه وعلى هذا فالذي قال ان العشرة من الاصحاب سقط
 منه المعطوف وهو "والانصار" فالعشرة من الاصحاب وغير الاصحاب من الانصار حجوجا
 والعطف ايجح لان الابن لا يهتم بذكر نسب ابيه وهو سهل بن سعد وعمر ابيه وهو
 ابو حميد كما في التهذيب وسما عند المدنيين العارفين وهو محمد بن عمر بن عطاء و
 ايضا هو من طريق الوليد بن شجاع عن ابيه والابن اعرف بحدث ابيه من غيره فحصل
 ان العشرة من الاصحاب بعضهم وهم المسمون في الحديث ابو هريرة وابو حميد وابو أسيد
 وسهل بن سعد ومحمد بن مسلمة والخمسة الباقون من الانصار لان الاصحاب فسقط
 خمسة من العدد او اربعة ان عددنا ابا قتادة ايضا وحدث عيسى بن عبد الله اخرجه
 ابن حبان ايضا في صحيحه كما في الجوهر النقي ولعل ابن خزيمة ايضا يكره اخرجه قال
 في التلخيص ورواها ابن خزيمة من طرق ايضا اه وذكر قبله طريق فيلج بن سليمان عن
 عباس بن سهل عن ابن قاعة وهو قد يرويه عن عيسى بن عبد الله عنه كما عند ابى
 داود وشئ في الفقه ايضا عن ابن حبان وعن ابن خزيمة ولكن من طريق ابن اسحاق
 عن عباس وعد ابا قتادة وهو عند البخاري في جزئه حدثنا عبد بن يعيش حدثنا
 يونس بن بكير انا ابن اسحق هكذا الصواب كما في نسخته عن العباس بن سهل
 الساعدي قال كنت بالسوق مع ابى قتادة وابى أسيد وابى حميد كلهم يقولون انا
 اعلمكم بصلة رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا لاحد هم صل فكبر وركع فقالوا
 اصليت صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم واذا كان فيه ذكر ابى قتادة من غير طريق
 محمد بن عمر كما في الطريقة المذكورة عن عباس بن سهل ومحمد بن عمر لوليد بن اباقتاد

على ما هو الصواب وقد رجع اليه الحافظ في التلخيص بعد ما ناضل عنه في الفتح والتلخيص
من محمد بن عمرو بن عطاء وهكذا يتفق الامر في التلخيص لما لا يمشي قال في التلخيص من الجناح
وعنه اي عن علي انه صلى على ابي قتادة فذكر عليه سبعة رواه البيهقي وقال انه غلط
لان ابا قتادة عاش بعد ذلك قلت وهذه علة غير قاضية لانه قد قيل ان ابا قتادة
مات في خلافة علي وهذا هو الراجح ام فاذا ن الحديث الذي فيه ذكر العشرة وذكر ابي
قتادة وهو طريقة عبد الحميد بن جعفر عن محمد بن عمرو وفيه شهاده ابا حميد في عشرة
للعباس بن سهل ومنه اخذه من اخيه لا لمحمد بن عمرو وخفت امر التورك ايضا في الجاوس
الاخير فانه ليس عند اخرين عن عباس بل يذكر خلافه فليح عنه عند ابي داود وغيره
وسما اذا اخذنا الافتراض بمعنى اتخاذ الفراش لا بمعنى الثني فقط ويظهر ايضا ان عيسى
ابن عبد الله اخذه من محمد بن عمرو ومن العباس بن داود واسطة بليان فليح ذلك عند ابي
داود مع قصته فدل على التثبت فيه على ما قالوا ان الراوي اذا جاء بقصة دل على
التثبت قال ابو داود ورواه ابن المبارك انا فليح سمعت عباس بن سهل يحدث فلم
احفظه فحدثني اراه ذكر عيسى بن عبد الله انه سمعه من عباس بن سهل قال حضرت
ابا حميد الساعدي ام واخذه فليح من عيسى كما عند ابي داود وهو مرة من محمد بن عمرو
فرجع حديثهم الى محمد بن عمرو ايضا عن العباس وعنده ذكر رفع اليدين لا عند ابن اسحق
عن العباس فتساويا فيه وقد ترك ذكره في طريقة البخاري ايضا عن محمد بن عمرو وقد
يجري الناطق في مثله مما هو ثابت في الاصل على القياس فيذكر وان لم يكن قد لا يقتضيه
الساكت فيسكت وان كان فبقي هذا ايضا في زاوية الاحتمال ان يكون عيسى قد اخذه
من كليهما كان لما روى ما اخذه من محمد بن عمرو ذكر الرفع كما كان عنده وما روى ما

اخذ من عباس لم يتقيد بلفظه وجعل اللقطين واحداً وفق بينهما كما عند الطحاوي
 ولم يتقيد ايضاً في روايته عن محمد بن عمر بلفظه المخصوص في هذا وهو قوله حتى يعود كل
 نقار مكانه وهو تعبير غريب منه غير معروف اختلفوا في تحريكه لغةً وشرحاً وبذلك بعضهم
 عنه بقوله هر كل عضو او كل عظم وهو تعبير قد اشتهر في بيان التعديل بخلاف تعبير الذي
 انشأه فانه لا يذهب الذهن اليه اذا جرى على المعروف وقلج صرح عند ابى داود انه
 انما حفظه من عيسى ويكون ينسبه الى عباس ايضاً لانه سمعه منه وان لم يحفظ منه
 فاحتمل ان يكون سياقه ايضاً ملقاً كما احتمل في عيسى ويدور ذكر رفع اليدين على
 محمد بن عمر او يختلف عليه ايضاً فيه وتلخص ان الحاضر الواقعة والوصف الفعلي انما
 هو عباس كما ذكره ابن اسحق عنه ووافقه عيسى ومحمد بن عمر لم يحضر تلك الواقعة لذا
 عبروا بوصف القول فقط اذا لم يذكر العباس واذا ذكره وذكر الوصف بالقول عنه كما
 هو ظاهر كلام الطحاوي حيث احال طريقة عطف على طريقة ابى عاصم سواء وهو يصف
 بالقول فاستنبط من الفعل واقرأ له في صيغة القول لان ابا حميد لما ارى بالفعل
 صفة صلواته صلى الله عليه وسلم انتهى الامر الى انه صلى الله عليه وسلم كان يفعل كذا وكذا
 وأن انتقاد الطحاوي انما يتعين وروده على طريقة محمد بن جعفر عن محمد بن عمر وعبد الحميد
 قالوا ربما وهم في الحديث بخلاف طريق ابن حنبل عن محمد بن عمر عند البخاري في صحيحه
 فانه لا يتعين وروده عليه ويكون كما ذكره الحافظ وصفاً بالقول سمع محمد بن عمر
 من ابي حميد فانه ليس فيه تلفيق مما سمعه منه وما سمعه من عباس بخلاف طريقة
 عبد الحميد تفرد ايضاً هو بذكر العشرة فوافقنا الحافظ انه سمع وصفاً قولاً من ابي حميد
 وخالفنا في توجيه طريقة عبد الحميد انما هو وهم وتلفيق وخالفنا ايضاً من جرى انتقاد

الى ابي بكر ثم الى النبي صلى الله عليه وسلم ثم الى جابريل ثم الى خالق السموات والارضين
فكله تعبیر من اختاره وكأنه يذكر اسناد الدين المحمدي ويوصله الى الله تعالى استدلالاً
منه لا نقلاً جزئياً ههنا ولم يكن البحث والسؤال عن الرفع في عهد ابي بكر ولا عمر ولا بن مسعود
وعليٍّ وإنما كان الامر على الارسال الاطلاق والاختيار رُفِعَ او تُرِكَ ثم وقع البحث بُعِيدَ
ذلك وهل يلصق بالقلب ان وقع الاختلاف فيه في عهد ابي بكر ثم لم ينفصل ولم يثبت
قدم في امر الصلوة واختلط فتساءلوا عن النبأ العظيم حتى انتهى الامر الى ان عبد الله
ابن الزبير وهو ابن اثنتي عشرة سنة عند وفاة ابي بكر حققه عنه وتخلص من الخلاف و
كان الجأه الامر الى ذلك بل الواقع انه اخذ بالمشاهدة فقط وهكذا يقع الامر للصغار في تعلم
الصلوة ومن يقيمهم عليها ثم هذا الاخذ ايضاً من ابي بكر لا يكون في كل شيء من الصلوة
بل في اقامته بنيتها وتقويمها ثم في الصغر قد تعلم اهل مكة منه جهر بسم الله والقنوت
وفي ذكر الشري كمانه التذكرة
في الفجر فاستمر عليه الى زمان الشافعيّ وعنه اخذ هو ذلك ولم يكن ذلك في عهد الكبار كذلك
جهر ايمان اخذوه منه وكان اكثر الصحابة والتابعين على الاخفاء ذكره في الجوهر النافع عن
الطبري في تهذيب الآثار وكذلك كان ابن الزبير يؤذن ويقيم للعديدين كما في الفتح واشياء
أخر وارسال اليدين كما في المغني فذُقه فان من لم يذق لم يدق قد ع تسلسل الغنعة
في الاوهام وخذ بما يقع في الشاهد في اخذ اهل البلاد من علمائها والناس عن كبارهم
مشاهدة وتوارثاً وطبقة بعد طبقة كاسوا الاخصوصيين في ما لم يكن وقع الاختلاف فيه
بعد السائل في اسناد هذه الرواية كأنه علم في الغيب ما سيقع من بعد لقد صدق
من قال سه ثبت العرش اولا ثم انقش

قال البيهقي في سننه (اخبرنا) ابو عبد الله الحافظ ثنا ابو عبد الله
 محمد بن عبد الله الصنفى والزاهد املاء من اصل كتابه قال قال ابو اسماعيل محمد بن
 اسمعيل السلمى صليت خلف ابى النعمان محمد بن الفضل فرفع يديه حين افتتح الصلوة حين
 ركع وحين رفع رأسه من الركوع فسألت عن ذلك فقال صليت خلف حماد بن زيد فرفع يديه
 حين افتتح الصلوة وحين ركع وحين رفع رأسه من الركوع فسألت عن ذلك فقال صليت خلف
 ايوب السخيتى فكان يرفع اذا افتتح الصلوة واذا ركع واذا رفع رأسه من الركوع فسألت فقال
 رأيت عطاء بن ابي بريح يرفع يديه اذا افتتح الصلوة واذا ركع واذا رفع رأسه من الركوع فثنا
 فقال صليت خلف عبد الله بن الزبير فكان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة واذا ركع واذا رفع رأسه
 من الركوع فسألت فقال عبد الله بن الزبير صليت خلف ابى بكر الصديق رضى الله عنه فكان يرفع
 يديه اذا افتتح الصلوة واذا ركع واذا رفع رأسه من الركوع وقال ابو بكر صليت خلف رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فكان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة واذا ركع واذا رفع رأسه من الركوع - رواه
 (واخبرنا) ابو عبد الله الحافظ ثنا ابو بكر احمد بن اسحق بن ايوب انبا محمد بن صالح بن عبد الله
 ابو جعفر الكيلينى الحافظ ثنا سلمة بن شبيب قال سمعت عبد الرزاق يقول اخذ اهل مكة
 الصلوة من ابن جريح واخذ ابن جريح من عطاء واخذ عطاء من ابن الزبير واخذ ابن الزبير
 من ابى بكر الصديق رضى الله عنه واخذ ابو بكر من النبى صلى الله عليه وسلم قال سلمة (وثنا)
 احمد بن حنبل عن عبد الرزاق وزاد فيه واخذ النبى صلى الله عليه وسلم من جبريل عليه السلام
 واخذ جبريل عليه السلام من الله تبارك وتعالى قال عبد الرزاق وكان ابن جريح يرفع يديه -
 قال فى الجوهر النقى قلت السلمى تكلم فيه ابو حاتم قال الدارقطنى ثقة صدق تكلم فيه
 ابو حاتم وقال ابن ابى حاتم تكلموا فيه ومحمد بن الفضل حارم تغير واختلط باخرة وقال

ابو عبد الله الحافظ ثنا ابو بكر احمد بن اسحق بن ايوب انبا محمد بن صالح بن عبد الله
 ابو جعفر الكيلينى الحافظ ثنا سلمة بن شبيب قال سمعت عبد الرزاق يقول اخذ اهل مكة
 الصلوة من ابن جريح واخذ ابن جريح من عطاء واخذ عطاء من ابن الزبير واخذ ابن الزبير
 من ابى بكر الصديق رضى الله عنه واخذ ابو بكر من النبى صلى الله عليه وسلم قال سلمة (وثنا)
 احمد بن حنبل عن عبد الرزاق وزاد فيه واخذ النبى صلى الله عليه وسلم من جبريل عليه السلام
 واخذ جبريل عليه السلام من الله تبارك وتعالى قال عبد الرزاق وكان ابن جريح يرفع يديه -
 قال فى الجوهر النقى قلت السلمى تكلم فيه ابو حاتم قال الدارقطنى ثقة صدق تكلم فيه
 ابو حاتم وقال ابن ابى حاتم تكلموا فيه ومحمد بن الفضل حارم تغير واختلط باخرة وقال

ابن حبان تخير حتى كان لا يدري ما يحدث به فوقع في حديثه المناكير الكثيرة فيجب التنبك
عن حديثه فيما رواه المتأخرون فاذا المرع لم هذا من هذا ترك الكل ولا يحجج بشئ منها انتهى
كلامه ثم لو سلمنا ان رواة ثقات فلا بد من الاتصال الصغار لم يصبح بالتحديث عن السلف
وحديث ابن جريح ذكره في الكنز ^{٢٣٤} وقال عن الدارقطني تفرد به عبد الرزاق
عن ابن جريح وكذا في ^{٢٣٥} منه -

فهذا ما عندهم وعندى ان ما ذكره عبد الرزاق هو الواقعة من ذكر سلسلة ^{خذ} الا
لا غير ولا في كل شئ ولا في خصوص الرقع ثوبان ان ابن جريح كان يرفع حتى يرجي انه
تحت ذلك الاخذ - واما الاسناد الاول فهو يهيى عدة وعده الما كان في عهد
ابي بكر في كثر الغيب وهو وقوع الاختلاف في هذه المسألة في ما بعد فيأتى بنياً سابقاً في ما
لم يأت بعد حيناً راه قدأتى والاختلاف انما يقع اذا كان في الاول ارسال اطلاق فيقع
بعد بحث في الترجيح والتفضيل تساءل ، لان يكون من اول الامر فيأتى الخلف فيتفقد من
معد ما لم يخلق ^{هـ} ليخافك النطف التي لم تخلق

ثم انه لا ننكر ان يكون ابو بكر قد رفع ولوميات من المرات وانما الكلام في النقل
عنه بالطريقة المذكورة بحيث يفهم منه ان الراوى في ذهنه ما وقع بعد من الاختلاف
فحمل ابا بكر رفعه من قبل اى رفع الخلاف وفصله وقوله وقال ابو بكر صليت خلف
رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان آة انما يليق هذا السياق به ان لو كان سئل فيذكر له
اخذ من النبي صلى الله عليه وسلم والسؤال انما كان ان يكون بعد توجه الاذهان الى
الخلاف وفصله ولو قال وقال ابو بكر كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع آه لكان له
بعض اتجاه فادر الفرق بالامحاز وهل مثل ابى بكر يحتاج ان يقول صليت خلف رسول الله

ونحوهما في عبارة العراقي عبارة ابن عبد البر نفسه عند الرضا في فاحش السقط
وبالجملة فقد افقنا ابن بطال ان عمل عمر هو الترك ولم يثبت عنه الرقع وهو ابلغ مما
قاله الطحاوي ثبت ذلك اي الترك عن عمر فاعلمه ولا يجوز لك التشبيب في الباب بل ان
مراجعة وممارسة - وفيه ايضا وقال الطحاوي وهذا مما لا اختلاف عن ابن مسعود
فيه آه - وهذا حق قد وافقه على نقله ابن عبد البر على خلاف ما اصر عليه البخاري انه
لم يثبت عن احد من الصحابة فان ذلك خلاف لواتر النقل من الكواف ان العمل كان
مختلفا من عهد الصحابة والتابعين فاحفظه -

وكذا عند الكوفيين عن علي اثبت مما عند خصومهم فانه تفرد بالرفع عنه ابن ابي
الزناد وخالف سائر الرواة في حديث الاذاكار وقد تكلموا في ابن ابي الزناد كلاما منتشرا
وتحلف فيه احمد فتصحيحه الذي نقلوه عنه عن علي الخلال انما هو بالنسبة الى حديث الاذاكار
ان شاء الله فسرده في الرقع بناء على وحلة الحديث عندهم وليس هذا الصنيع بصواب
وراوى الترك عنه لم يخالف احدا فيه روى رواية مستقلة وظهر ان ما نقله في الجوهر النقي
عن الطحاوي في كتابه المسمى بالرد على الكوايبي الصحيح مما كان عليه علي بعد النبي صلى
الله عليه وسلم يعني الكوفة ترك الرقع في شيء من الصلوة غير التكبيرة الاولى آه حتى صواب
وهو الذي عرف من اصر في الكوفة كما في مختصر المشكل ولا حق لاحد في الكلام في نقله
عنه وتوارثوه حين كونه بين ظهريهم ومن زاحمهم فيه فقد عدا طور الحق وسلك
سبيل العسف والخسف واما علم ابن مسعود فمهر فيه منفرد ولا يشاركهم فيه احد
واما ما عن ابن عمر فهو عند المدنيين اثبت مما عند الكوفيين ومع هذا لا وجه لرد
ما روي عنه من الترك ايضا فخذ هذا ملخصا محققا فقد وقع في المبحثين كثير مجهول يسرد

يسمى اسماء من يعمل لانه لم يختره ويتعلل فيه بغير تصفة ولا حول ولا قوة الا بالله -
وليس من الانصاف ان يقتصر في الباب على نقول الشافعية فقط وما سلموا وما ردوا
فان للمالكية ايضا شرط من العلم والنقل والله الموفق -

هذا وفي الزوائد عن عبد الله بن الزبير قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يفتح
الصلاة فرفع يديه حتى جاوز بهما أذنيه رواه احمد الطبراني في الكبير وفيه الاحتجاج بن
ارطاة واختلف في الاحتجاج به ام -

واما حديث عمر فقد اشار اليه البخاري في الجزء في موضعين منه واشار اليه الترمذي
والذي قال فيه الحاكم انه محفوظ فهو من طريق طاوس عن ابن عمر عن عمر وسجي عنده نقل
عبارة الجوهر النقي والتخريج فيه عن احمد والدارقطني انه غير محفوظ وهو ولا بد وامامنا عند
الدارقطني في غرائب مالك عن عمر فقد نقل في التخريج عنه قال الدارقطني هكذا قال عن عمر
ولم يتابع عليه ام وهو من طريق سالم عن ابن عمر عن عمر قد اندرج في نفى ابي عمر
في التمهيد ان يكون شيء فيه من طريق سالم عن ابن عمر وهناك حديث اخر عن عمر سجي
ادخله الشيخ تقي الدين في الرفع عن عمر وليس فيه شيء صحيح انما هو لفظ مبهم -

فهذه الروايات الثلاث مرفوعة عنه واثر اخر عن عمر من فعله في التخريج فيه
رشد بن بن سعد لا راشد بن سعد فانه متقدم وحال رشد بن معروف محمد بن سمعان
وبالجملة لم يأت عن عمر فيه شيء اقوى مما عند الكوفيين عنه من التردد وان
كان يرفع ايضا لاحتجنا الى انكاره لكن لم ينقل -

واما حديث ابي هريرة من رواية ابي او دمر فوعا فاعله الدارقطني في علله وقال انه في
التكبير لا في الرفع كما يأتي من التخريج وامامنا رواه في العلل من طريق عمر بن علي عن ابي هريرة

مرفوعاً فقد اعله الدارقطني هناك بنفسه ثمر فيه الرفع في كل خفض رفع - قال في التلخيص
 حديث آخر رواه ابو داود اخرجه ابن ماجه ايضا عن اسمعيل بن عياش عن صالح بن كيسان
 عن عبد الرحمن الاعرج عن ابي هريرة قال رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه في الصلوة
 حذو منكبيه حين يفتتح الصلوة وحين يسجد انتهى قال الطحاوي وهذا لا يحتج به لانه
 من رواية اسمعيل بن عياش عن غير الشاميين انتهى واخرجه ابو داود عن يحيى بن ايوب
 عن عبد الملك بن جريح عن الزهري عن ابي بكر بن الحارث عن ابي هريرة مرفوعاً نحوه زاد
 فيه واذا قام من الركعتين فعل مثل ذلك قال الشيخ في الاما وهو لا يصح وقد تابع يحيى بن ايوب
 على هذا المتن عثمان بن الحكم الحزامي عن ابن جريح ذكره الدارقطني في علله وكذلك تابعه
 صالح بن ابي الاخير عن ابن جريح رواه ابن ابي حاتم في علله ايضا لكن ضعف الدارقطني
 الاول والو حاتم الثاني - قال الدارقطني وقد خالفه عبد الرزاق فرواه عن ابن جريح بلفظ
 التكبير دون الرفع وهو الصحيح - وقال ابن ابي حاتم سألت ابي عن حديث رواه صالح بن ابي
 الاخير عن ابي بكر بن الحارث قال صلى بنا ابو هريرة فكان يرفع يديه اذا سجد واذا قعد
 من الركعتين وقال اني اشبهكم صلوة برسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ابي هذا خطأ
 انما كان هو يكبر فقط ليس فيه رفع اليدين انتهى - وله طريق اخر عند الدارقطني في العلل
 اخرجه عن عمرو بن علي عن ابن ابي عدي عن محمد بن عمرو عن ابي سلمة عن ابي هريرة انه
 كان يرفع يديه في كل خفض رفع ويقول انا اشبهكم صلوة برسول الله صلى الله عليه وسلم
 قال الدارقطني لم يرا بغير عن علي ذلك وغيره يرويه بلفظ التكبير وليس فيه
 واعلم ان الدارقطني انما اعل بعض هذا لخبره لفظه لم يهيه من حيث زيادة
 رفع اليدين وهو الصحيح - انتهى - العلم دانه في كل خفض رفع او انه للجلود ولذا اعل لفظ ولا يرفع باليدين
 وصوابه لا يرفع بعد ذلك وفي السجود كما في الامتياز من مسالك الرفع
 واما حديث ابي موسى فاختلف في رفعه ووقفه والظاهر انه موقوف عليه وهذا
 الذي انجزه به

عبارة التخریج حديث اخر اخرجہ الدارقطني في سننه عن اسحاق بن راهويه عن النضر بن
شميل عن حماد بن سلمة عن الازرق بن قيس عن حطان بن عبد الله عن ابي موسى الاشعري
قال هل اريكم صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم فكبر ورفع يديه ثم كبر ورفع يديه للركوع
ثم قال سمع الله من حملة ورفع يديه ثم قال هكلا فاصنعوا ولا ترفع بين السجدين انتهى
واخرجه البيهقي عن محمد بن حميد الرازي عن زيد بن الحجاب عن حماد بن سلمة قال الشيخ في الامام
فهاتان الروايتان مرفوعتان ورواه ابن المبارك عن حماد بن سلمة فوقفه عن ابي موسى انه
توضاً ثم قال هلموا اريكم فكبر ورفع يديه ثم كبر ورفع يديه ثم قال هكلا فاصنعوا ولم يرفع
في السجود اخرجه البيهقي، انتهى ولعله الى هذا اشار الدارقطني رفعه فلهذا عن حماد
وقفه غيرهما عنه ام فالأكثر على وقفه وجعله ابن حزم موقوفاً في المحلى -

واما حديث عبد الله بن الزبير من رواية ابي داود فقيه ابن لهيعة وحاله معلوم
ثم ميون المكي فيه يقول لابن عباس اني رأيت ابن الزبير يصلي صلوة لم ارا احدا يصليها
ووصفت له هذه الاشارة آه فهذا ان كان دل على ترك الجمهور -

واما حديث ابن عباس من رواية ابي داود والنسائي مرفوعاً ففيه النضر بن كثير
التعليل تكلموا فيه وقد اعلمه الحافظ ابوالحسن النيسابوري كما في نيل الاوطار وقدم -

واما حديث عمير بن حبيب عن ابن ماجة فقد ذكره في التهذيب من عمير بن زينة
ابن قضاة واسقطه وانه منكر وصوب في نسب عمير انه عمير بن قتادة الليثي وال
ابن ماجة وهم فيه ثم فيه يرفع يديه مع كل تكبيرة في الصلوة -

واما حديث البراء بن عازب من طريق ابراهيم بن شيار وفيه الرفع شيخي في ادلة التخر
من جانبنا ان شاء الله تعالى ويتضح هناك ان الرفع فيه وهو من ابراهيم وانهم فيها ايضا

ابتغوا السمحة من الحرف عند الاداء وتحروا الانتقاد عند اخذ حقهم فاجلبوا على
رواية البراء بلفظ يوافق الحنفية وسكتوا على لفظيوا فقهر فيه وهذا من بحس الاضاف
واما حديث حميد بن هلال قال حدثني من سمع الاعرابي فقد ذكر في التهذيب
انه كان يأخذ من كل ضرب وكذا الحسن ذكره من ترجمة حميد ايضا ثم لا يخفى ما قالوه في
مراسيله ذكره في تدريس الراوي وغيره وفضلوا مراسيل ابراهيم على مراسيلهم وقول الحسن
عند ابي داود في حديث وائل يدل على ان هناك تاركين ايضا ومن هم سوى الصحابة الثمانية
حيث ان حميدا وهلالا كلاهما من اهل البصرة وعندهم الرفع اخذوا من ابي موسى
حين ولي البصرة او من شاءوا فهو يعتقدون الامر كذلك وقد قابلهم رجال الكوفة و
عارضوهم بمثله فقال ابراهيم في الرفع بالنسبة الى الترك انه نسبة الواحد الى الخمسين
ثم ان ابا موسى بعد ذلك نزل الكوفة ولم يجرب بعد منه فيه ذكر وقد رأهم لا يرفعون فلم
ينقل شئ منه فيه فكان الامر على ارسال الاطلاق وابن سيرين من اهل البصرة ايضا
يقول ان الرفع من تمام الصلوة فكل على مختاره.

واما ما ذكره ههنا وفي الفتح عن جزء البخاري انه لم يثبت عن احد من اصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم انه لم يرفع يديه وفي موضع اخر منه ولم يثبت عن احد من
اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم انه لا يرفع يديه وليس سائده صح من رفع الايدي امر كذا
قال ههنا وقد نقل العلماء واحدا بعد واحد انه قد قال به غير واحد من الصحابة الثمانية
كما سيأتي من عبارة الترمذي وابن نصر ولفظه في تعليق الموطأ عن الاستدكار لا نعلم
مصار من الامصار تركوا باجماعهم رفع اليدين عند الخفض والرفع الا اهل الكوفة ام
وهذه العبارة استوعبت كل اهل الكوفة فكيفنا عهدا استقرارهم نأقصر عبارة البخاري

وهكذا يقع الامر في المبالغات وتظهر ان في غير الكوفة من الامصار شاذ كما تكرر كون
وفيه عن ابي عمر لم يرو عن احد من الصحابة ترك الرفع ممن لم يختلف عنه فيه الا ابن مسعود
وحده وروى الكوفيون عن علي مثل ذلك وروى المدنيون عنه الرفع من حديث علي^{الله}
ابن ابي رافع وكذا لك اختلف عن ابي هريرة أم

واما تعداد الصحابة فلهنا هذا العدد وفي الفتح نحو خمسين فقد سقط منه نحو
نصف من كلام الشوكاني وقد مر وهو كذلك في عبارة الاستدكار نحو ثلاثة وعشرين
رجلاً وفيهم نقد ايضاً وخلص من كلام البيهقي اخر الميزان وقد مر في النصف الباقي
ايضاً اشياء وقد اسقطنا في حديث ابي حميد اربعة من عشرة ونقل في التخريج من كلام
البيهقي خمسة عشر بما يناسب صحة الحجج بها وقد مر الكلام في الحديث عن ابي بكر وعمر^{رضي الله عنهما}
واذا الصواب انه موقوف في حديث انس ايضاً وكذلك الظاهر في حديث ابي موسى فبقى
نحو اثني عشر لا ازيد فذهب في المبالغات نحو ثلاثة ارباع وبقى نحو ربع وحصلنا من
الخمسين على نحو اثني عشر وان اخذنا بلفظ كل خفض ورفع فعد الرفع ازيد منه^{والرفع كثير} و
خلص من عدد الاحاديث نحو خمسة او ستة حديث علي مع اختلاف في ذكر الرفع والتاكيد
اثبت وحديث ابن عمر مالك بن الحويرث على وجهيهما وحديث وائل على اختلاف في الفاظ
وحديث ابي حميد على اختلاف في الذكر وعدمه وحديث جابر ونحو هذا العدد من الجانب
الاخر ايضاً كما سيظهر ان شاء الله تعالى نعم طرقتها قليلة

وهذه عبارة التخريج - وقال البيهقي وقد روينا الرفع في الصلوة من حديث
ابي بكر الصديق وعمر بن الخطاب وعلي بن ابي طالب وابن عمر مالك بن الحويرث وائل بن حجر
وابي حميد الساعدي في عشرة من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم منهم ابراهيم وقتادة وابو هريرة

ومحمد بن مسلمة وابو أسيد وسهل بن سعد وعن أبي موسى الأشعري وأنس بن مالك وجابر
ابن عبد الله بأسانيد صحيحة يحتمل بها قال وسمعت أبا عبد الله الحافظ يقول لا يعلم سنة اتفق
علي روايتها عن النبي صلى الله عليه وسلم الخلفاء الأربعة ثم العشرة فمن بعدهم من الكبار
الصحابية على تفرقهم البلاد الشاسعة غير هذه السنة انتهى - وقال الشيخ في الامام وجزم
الحاكم برواية العشرة ليس عندى بجيد فان الجزم انما يكون حيث ثبت الحديث ويصح لعله
لا يصح عن جملة العشرة انتهى -

واما ما رواه ابن عساكر في تاريخه من طريق ابى سلمة الاعرج القاص فعندى قطعة
من مباني الاخبار شرح معاني الآثار للشيخ بد الدين العيني استكتبتهم مكتبة النظام
خالد الله ملكه وقد وقعت العبارة فيه هكذا ادركت القاص الا ادركت الناس الالف في
مسألة الصلوة قليل من كثير الا ان يعتد ويقال -

تعييرنا انا قليل عديدنا * فقلت لها ان الكرام قليل
ثم اولى الاعرج هذا اظنه شائبا لجزم بكل خفض ورفع ذكره في المتن
وقد وقع التصحيف كثيرا فالله اعلم بالصواب - والراعي شومن معنى هناك شاميان فقال مجهول -

واما رمى ابن عمر بالحصى لمن لم يرفع فيكون كاصمارة على الجهر بسم الله وان
كان ذلك في الصلوة الاولى خاملا وهذه اذواق ثم اذا كان يصنع برمي الحصى ان كان ارادا
ان يرفع في الوقت فاي زمان يتمادي في الترك حتى يتداركه التارك وان كان تقلد محمدا
فاراد التنبيه اذن فاتهم على هذا لم يطعموه في الامر فكان عندهم على الاباحة لا غير
او اراد التنبيه ان هذا موضعه حتى لا يتركه في ما يستقبل ثم ان ابن عمر لو راى قليلا
من النبي صلى الله عليه وسلم والترصه هو لاستنقام له لانه وجهه حجابة وكما التزم الله
الكبر كبرياؤه وان قاله رجل عند الافتتاح مرة وابتداه الملائكة كما عند النساء من القول

الذي يفتح به الصلوة وكما التزامه نزول منازل نزلها النبي صلى الله عليه وسلم في السفر
اتفاقاً والله اعلم-

واما ما يروى عن عتبة بن عامر انه قال في من رفع يديه في الصلوة له بكل اشارة
عشر حنات فلفظ في من رفع يديه من قديمهم ^{مورد} وقد مر في عبارة الزرقاني وهو اثبت
في النقل عن ابن عبد البر ابي عمر لانه من اهل مذهبه وقد حذفه في نقل عبارته وقاله
بكل اشارة عشر حنات آه ولفظه من رواية الطبراني قال يكتب في كل اشارة يشير بها
الرجل بيده في الصلوة بكل اصبع حنة او درجة ام بافرايد اليد ونحوه في الكثر من ^ص وعنه
للمؤمل بن اهاب في جزئه والحاكم في تاريخه فقد علم اللفظ وادخله في باب الاشارة في
التشهد وهو المتبادر من لفظ الاشارة فقد تعرفت في لفظ الاشارة عن الرواية في عدة
من الاحاديث اشارة التشهد لا الرفع وكان حكم اليميني قد اتسب على اليسر ايضا المكان
الا زد واج اما الرفع فالدخل فيه لليد لا للاصابع-

وما في الزوائد ^{١٨٢} عن عتبة بن عامر انه يكتب في كل اشارة يشير بها الرجل بيده في
الصلوة لكل اصبع حنة وقال اساده حسن وادخله في باب رفع اليدين وادخله في الكثر
في ^{١٨٢} في اشارة المسبحة مع ما في الفتح ^{١٨٢} والعقد ^{١٨٢} وباب رفع الايدي عند الفتي
من قيام الليل يقال ان في اشارة المسبحة عملاً للاصابع الاربع عقداً ثم اتسب على اليسر
تبعاً لحكم اليميني للجنسية ولعلم في الكثر ^{١٨٢} عن ابن عباس في الدعاء كحديث اخيه عند
الترمذي وفي المصنف ^{١٨٢} عن عطاء التعبير بالاشارة عن الرفع فهو اشارة الى شيء
كاشارة التشهد تلك ايضا واحدة وفي التلخيص عن ابن مسعود ان الفجر ليس الذي يقول هكذا
وجمع اصابعه ثم نكسها الى الارض ولكن الذي يقول هكذا و وضع المسبحة على المسبحة ومديده

فهموا اليسرى أيضاً مسبوحة للجنسية ولما كانت الإشارة دلالة غير لفظية اطلقت العرب
القول على الإشارة كثيراً وقالت له العينان سمعا وطلعة

وأما واقعة عمر بن عبد العزيز مع عبد الله بن عامر واطنه ابن يزيد بن تميم كما في
التهذيب فإن عبد الله بن العلاء بن زريقاً ذكره وأخو عبد الله بن عامر عبد الرحمن بن جلال
التهذيب أيضاً فلم يثبتين مودة ويمكن أن يكون المراد الرفع في الخطبة يوم الجمعة فقد كان
بنو أمية أحد ثوره وهو في المسند ١٥١ والفقه ٢١٣ وقد وقع في مسألة الرفع تخليط من الجانيين

يسمى لفظاً في غير مودة - أنا قد جئت الناس على رفع اليد عن التبرع وعلى القصص بالصبح والعصر فقال أما انهما أشل بحكم
عندي ولست بحكيم إلى شيء منهما لأن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا أحدث قوم برفع يده من السنة مثلهما
وأما كونه زينة فهو في عبارة الزرقاني في مجموع التكبير والرفع لافيه وحده وإذا فرغ

فقد مرغضهم به أنه في مرتبة التبرع وفاضل نحو قوله تع لتزكوهما وزينة وكحديث زينوا
القران بأصواتكم - زينوا العيدين بالتهليل والتكبير والتحميد والتقديس (زاهر بن طاهر في تحفة عيلى الفطر حل عن ابن
كز ٣١٥)

فصل في احاديث ترك رفع اليدين ونبز من الآثار وقد نقلت فيه شيئاً من
التعليق الحسن للشيخ النيمى مع ما زدت عليه وقد كان الشيخ المرحوم حزين تاليفه ذلك الكتاب
يرسل إلى قطعة قطعة حتى انى كنته مرافقاً فيه وزدت عليه أشياء كثيرة بعد فمنها حديث
عبد الله بن مسعود وهو صحيح بقرائن قطعية ستأتى -

عن علقمة قال قال عبد الله بن مسعود لا أصلي بكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم **فصل**
بشرعاً إلى الكوفة ليحللهم منهم ثم ولله عثمان عليه السلام في الاصابة وعلى تصانيفهم وبيت ما هم كز ٣١٥ وتخرج ١٢٩ وم ١٩٩
فلم يرفع يديه الا في أول مرة رواه الثلاثة وهو حديث صحيح -

له ويلبغى ان يعد من دلائلنا رواية كل من استقصى صفة الصلاة ولم يذكر رفع اليدين
وصح من الفتاوى لابن تيمية وراجع فيه ما في الفقه ٢٤٢ والمسند ٢٤٢ م ١١٩ م

كحديث تعليم مسي الصلاة وحديث ابن مسعود عند ابى داود ١٢٥ وكيف السلام على النبي
(بأن يرفع يده)

قوله وهو حديث صحيح قلت صححه ابن حزم وقال الترمذي حديث ابن مسعود حديث حسن
يقول غير واحد من اهل العلم من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم والتابعين وهو قول مسيب
رسالة مشيئة متعلقة به من النسائي او من حديث محمد بن جابر في الزوائد ١٥٢ و ١٩٦ و حديث عبد الرحمن
ابن ابراهيم فيه ٢٢٢ و حديث ابى هريرة انى لا قر بكنشها بصلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم
عند البخاري وقد كان ابو هريرة قد لا يرفع ذكره في الاستدكار وذكره ابو جعفر القاري عنه انى لا
الرفع كما في الاستدكار وجعل قوله انى لا يشبهه كبره وليس في الموطأ كذلك و حديث ابى مالك
الاشعري عند احمد و حديث انس في الكنز ١٦١ مع فتح القدير و حديث الشافعي ٢٢١ وقول علي ٢٣٥
واذكاره ٢٣٢ و حديث ربيعة الكل من الكنز و حديث انس ٢٢١ و ٢٢٥ من المسند السنن طبع
ولا يخفى في حديث ابن مسعود ما قيل في حديث ابى هريرة قال لا قر بين صلوة النبي صلى الله
عليه وسلم آة كما في الفتح ٢٢٢ لا اتصال العمل بالترك ايضا من لدن عصر النبوة الى يومنا هذا بخلاف
القنوت فكان العمل والتوارث هو الفاصل -

وفي الـ ' لان رشد هذا ان السبب لرواية الترك عن مالك هو عمل المدينة اذ ذاك
من ابن عمر في جزء رفع اليدين من ذلك ووضح منه عند ابن ابى شيبة ومالك
ان ثبت وسكت عليه ابو داود مع ما في الفتح ١٩٢ ومثله سؤال الحكم في التحريم قول
هيد عند الطحاوي لويته ابن مسعود ولا اصحابه يريد باصحابه اصحاب الصحابة لا اصحابه
التابعين كما لا يخفى ، اذا يريد من يرى رفع النبي صلى الله عليه وسلم لا الرفع مطلقا ،
وفي اختلاف الحديث ٢١٢ ووضع في اختلاف مالك الشافعي ايضا قال الشافعي وقيل عن بعض
اهل ناحيتنا انه لم يروى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع اليدين في الافتتاح وعند
من الركوع وما هو بالمعول به آة والظاهر من عبارات ان المراد به مالك واستفيد منه
(وفي بعض آياته)

واهل الكوفة انتهى فان قلت قال الترمذي قال عبد الله بن المبارك قد ثبت حديث من
 (بمسألة كذا) ان هذا ايضا وجه كما في الموطأ لا اختصار وان مالكاً يقول انه غير
 معمول به - وكان من اعل زبادة ثم لا يعود انتقل من حديث البراء الى حديث ابن مسعود
 لكون الراوى هناك ايضا سفيان ووكيعا.

قال الزركشي في تخرجه ونقل الاتفاق ليس بجيد فقد صححه ابن حزم والدارقطني وابن القطان
 وغيرهم آه الأولى ثم نقل عز الدارقطني اختلاف نقل عنه فيه -

ثم ظهر ان اكثرهم صححه وانما اعلوا زيادة ثم لم يعيد وجوابه ان هذا اللفظ وفي اول مرة
 ومرة واحدة "والأمره" كالمبايعة واحد،

وقد صححه من اختار التزك كما في المدونة او توسط كل من حزم وابن القطان وابن دقيق^{الصد}
 او ابن تيمية والنسائي والترمذي وجمهور المالكية والحنفية من حيث المذهب جمهور اهل الكوفة
 من حيث العمل، وابن القيم في الهدى في قوله وهذا من الاختلاف المباح الذي لا يغتفر
 من فعله ولا من تركه وهذا كرفع اليدين في الصلوة وتركه وناقضه في فصل الركوع و
 كذا لعله صححه شيخه في فتاواه^{١٢} مع ما عنده^{١٣} وكذا في رسالته في سنة الجمعة من رسالة^{١٤}
 وترك الرفع مذهب سفيان ذكره في تعليق الموطأ نقلا عن الاستدكار هذا يفيد القطع بكونه
 محفوظا له وفي جزء رفع اليدين وكان الثوري ووكيع وبعض الكوفيين لا يرفعون ايديهم آه^{١٥}
 وكذا ذكره الترمذي عنه - وما في أخر جزء البخاري ان سفيان كان يرفع فهو ابن عيينة لان
 ابن المديني لم يذكره اروايته عن الثوري -

وكذا مناظرته مع الاوزاعي يدل على ان الحديث انما اعل بعد زمانهم ولا انه فهمه من
 السكوت فانه ما ادراه او يدريه بذلك - (بقية برصفحة آينده)

يرفع وذكر حديث الزهري عن سالم عن ابيه ولم يثبت حديث ابن مسعود ان النبي صلى
 (سنة ١٢٨٢) ورواية ابراهيم النخعي عن الطحاوي والدارقطني في ترك ابن مسعود وتوجيه
 على حديث وائل يقطع ظن الوهم على رواية الترمذي، وخالد بن عبد الله الواسطي عن الطحاوي
 قد سمع من حصين قبل الاختلاط وجري بن حازم كما عند الدارقطني اخرج له مسلم عنه
 وهشيم عنه اخرج له عنه كما في شرح الالفية وموطأ من الصحيح ولما روى ابراهيم ما في
 التدريب الكنز ٣، والعلماء بعد الصحابة الشيعة في زمانه والثوري في زمانه كما في
 التهذيب والتذكرة وفي التهذيب عن ابن معين قال لمخالفة احد سفيان في شيء الا كان
 القول قوله وابن اديب نفسه في المسند لا يرد على غيره وانما يبرئ ذمته فقط فكان الاعلال
 بخلافه منة بلا امتنان وحكما بدون تحكيم ودعوى وتضارفا بعد مضى الحرب - ١٢
 (حاشية ١٥ متعلقة ١٥) وراجع ما في الفتح انه قائل بوجوب الرفع واجم للموضع وليس
 في غير التحريم ليتأتى له الايراد بحديث ابن مسعود على الوجوب بعد مع قوله في التلخيص ١٣
 ولا يثني في عبارته ان يقال انه يوجب عند التحريم فقط فانه لا يرد عليه على هذا
 ما فيه وسأني ما يرد عليه في ذلك في الباب الذي يليه ام ثم انه يلزم الحافظ لهذا
 الكلام تصحيح حديث ابن مسعود ولا يرد في العمدة ١١ وقال ابن حزم رفع اليدين في اقل
 الصلوة فرض لا تجزئ الصلوة الا به ام واجاب في الفتح عن حديث ابن مسعود بانه يبل
 عدم الوجوب لعدم الاستحباب وراجع لرأي ابن خزيمة ١٥١،
 ثم ظهر ان القائل بالوجوب او من حكى عنه الوجوب كاحمد وداود والقائل هو الاوزاعي
 والحميدي وابن خزيمة وابن سيار وابن حزم لا يقولون بالوجوب في غير التحريم الا في العمدة
 ١١ عن القواعد ثم حملوا في بطلان الصلوة بتركه واختلفوا فيه مع الوجوب استنبط من
 قول (بقي من غير آيد)

الله عليه السلام لم يرفع الآ في أول مرة انتهى قلت روى عن ابن مسعود في الباب حديثان
 أحدهما من نعله كما أخرجه ابوداود والنسائي والترمذي وآخرون وثانيهما مرفوعاً إلى النبي
 صلى الله عليه وسلم أنه لم يرفع الآ في أول مرة أو نحوه ذلك كما أخرجه الطحاوي وغيره وليس هذا
 الآ من جهة بعض الرواة نقله بالمعنى من الحديث الأول لقول ابن مسعود إلا أصلى بكم
 صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم فالظاهر أن عبد الله بن المبارك إنما أنكر ما روي
 (بقية صفحته گذشت) ابن خزيمة أنه ركن كما في العمدة مك وإن لم يصح به وإيراد الحافظ علي بن حنبل

بوحد الحكم في جنس أحاديث الآ، وراجع شرح المنتقى ٦٩ عن ابن حزم و٣١، ١٢

لا ولا يمكن إعلاله إذ لم يثبت عن ابن مسعود الرفع كما في الفتح عن ابن عمر - ١٢ -

١٢ - واسناده أيضاً قوى وفيه نعيم بن حنبل وهو من رجال البخاري وأعدل ما قيل فيه أنه
 صدوق بهم كثيراً وقد تتبع ابن عدي ما أخطأ فيه وقال باقى حديثه مستقيم، تقريباً إلى
 لفظ التهذيب فيه - ١٢

٣ - وكذا ابن القطان وأبو حاتم فيما ساقى وكذلك ما نقله ابن القطان عن الدار
 وغيره كما في التخریج منه ٢ كله مبنى على أن الفاعل هو النبي صلى الله عليه وسلم وهذا في سنن
 الدارقطني عن ابن المبارك فاخذ الدارقطني منه شيئاً ثم استأنف العمل في علمه وقد نقل
 المؤلف لفظه عن علته تماماً وفيه شيء مما قاله ابن المبارك وشيء من عنده والظاهر أن ابن
 القطان وعلى نقله الدارقطني إنما تكلمنا في سياق تكلم فيه ابن المبارك بخلاف نقل المؤلف
 عن العلل فإن ظاهره أنه على السياق الآخر، ونقل عن البخاري والبخاري جعل الصلاة
 وأنه كان حديثاً آخر وكذا أحمد لكن لم يثبت عنه، فالبخاري وأبو حاتم جعلاه حديثاً آخر
 والدارقطني وابن القطان تقليلاً لابن نصر إنما أنكروا زيادة ثم لا يعود بناء على أن الفاعل
 (باقى صفحته آتية)

حديث ابن مسعود عن فعل النبي صلى الله عليه وسلم لا ما جاء من فعل ابن مسعود وكيف كان
 (بقيته گذشت) هو النبي صلى الله عليه وسلم لا ابن مسعود وليس الامر كذلك وانما هو في حديث
 ابن ادریس واذن لم يسووا شيئاً ولزمهم تصحيح حديث الترمذ من حيث لم يشأوا ولم يتر
 مرامهم بآلال هذه الزيادة ايضاً وكان الاعلال بناءً على انهم كفوا السعة ولكن بقي الامر
 كما كان واصله عن ابن المبارك وهو مشى على فحشارة فتعلل ولا يؤثر فان سفيان هو الراوي
 وكيع عنه وعليه مذهبهم المعقول به في بلدتهم فلا يؤثر كلام غيرهم فيما اختاره توارثاً
 طبقة بعد طبقة ولا حتى لاحد في التحكم عليهم فيه واحمد لم يثبت عنه كلام في حديث ابن مسعود
 قط والذكر في نحو المغني من كتبهم واصاب الزيلعي في النقل حيث قال قال البخاري هذا
 اصح ان الكتاب اصح عند اهل العلم انتهى فهو كلام البخاري من عنده لا كلام احمد كما
 فهمه في التلخيص وقد اخرج الحديث احمد في مسنده في مواضع قد جعل كتابه اصلاً في ما هو ثاب
 او غير ثابت كما في العمدة مثلاً حيث قال في حديث جابر في استقبال القبلة عند البول
 قلت ان اراد بقوله رده احمد العمل به فمحتمل وان اراد به الرد الصانع فغير مسلم لثبوته
 في مسنده لم يضرب عليه كعادته في ما ليس بصحيح عنده او مردود على ما بينه الحافظ ابو موسى
 المديني في خصائص مسنده آه وقد كثر النقل عنه انه كان يضرب على احاديث في مسنده
 عند النقد وانما تكلم في حديث يزيد بن زريع في حديث ابن مسعود وكان يؤثر هناك
 بعض شئ لاهمنا فادى ذلك التخليط الى سطحية وعدم اعاز في خصوص المقام في المبارك
 انه لم يثبت عنه ولم يجعله حديثاً اخر والبخاري وابو حاتم انه حديث اخر وابن القطان
 والدارقطني انه صحيح الا ما يخالف فحتماً وهم والبيهقي في السنن انه ان كان حديث سفيان
 هو الواقع من الامر فهو الامر الاول وقد جاء الرفع بعده وهذا تضارب تهافت ايضاً ابن القطان
 (باقى برصغور آينه)

اجاب عنه الشيخ العلامة ابن دقيق العيد المالكى الشافعى فى كتابه الامام بيان عدو شيوخنا
عند ابن المبارك لا يمنع من النظر فيه وهو يدور على حاصص بن كليب وقد وثقه ابن معين
كما قدمناه انتهى فان قلت روى فى رواية فرغ يديه فى اول تكبيرة ثم لم يعد وفى رواية
مرفوعة ثم لا يعود فنقله "لم يعد" او "ثم لا يعود" غير محفوظة قال ابن القطان فى كتاب الهمم
والايهام والذى عندي انه صحيح وانما النكفيه على كيع ثم لا يعود وقالوا انه كان يقولها
من قبل نفسه وتارة اتبعها الحديث كما نها من كلام ابن مسعود انتهى وقال الدارقطنى

رسالة غزشت) او الدارقطنى ايضا انما يعلى ساق ابن المبارك وقد تردد البيهقى فى حديث
سفيان وابن ادريس ايها هو الامر لما استأنف سعيه لم يتبق له حاجة فى علا له كما اعله
الآخرون وهذا يدل على ان المقصود هو الاعلال لا الهللا ان فى الحديث شيئا والله الموفق
(حاشية على متعلقه ١١) سيما اذا كان نعيد تليد ابن المبارك فيكون بلغه لفظه وسيما ان
اللفظ الذى حكاه الترمذى هو اللفظ الثانى ورواه ايضا عن محمد بن النعمان بن بشير
المقدسى وهو ثقة متأخر ذكره فى التقريب عن يحيى بن يحيى وهو النيسابورى فانه من
الرواة عن وكيع كما فى التهذيب ولذا قيد ابن المبارك بقوله عندي كما فى الخيزم نقلا
عن عبارة الترمذى وهو عند الدارقطنى من البيهقى ١٢

له وهو الراوى عند ابن خزيمة زيادة على صدره فى حديث وضع اليدين ورفع اليدين
ايضا عن وائل فلا يجر راجع المسند نصب الراية ٣٩١ وم ٢٥٥ ومشى على اوثقة اعتبار
زيادته فى الفقه ٣٩٤ وم ٣٢٣ وم ٢٣٣ ١٣

له لعله اخذ من لفظ وكيع الا فى من اثنا الثمن فى نقل وكيع عن اصحاب عبد الله وعلي فكذا لفظ
المدونة هناك، فهذا اى كونه من كلام ابن مسعود انكره ابن القطان وهو عند الطحاوي وايضا قوله ثم لا يعود
(باقى برصه آيندو)

في علله فيه لفظة ليست محفوظة ذكرها ابو حذيفة في حديثه عن الثوري وهي قوله
 ثور لم يعد وكذا قال الحماني عن وكيع واما احمد بن حنبل وابوبكر بن ابى شيبة وابن
 فرووه عن وكيع ولم يقولوا فيه ثور لم يعد وكذلك رواه معاوية بن هشام ايضا عن
 الثوري مثل ما قال الجماعة عن وكيع وليس قول من قال ثور لم يعد محفوظا انتهى وقال
 البخاري في جزء رفع اليدين ويروى عن سفيان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن
 الاسود عن علقمة قال قال ابن مسعود **الا صل لكر صلاة رسول الله صلى الله عليه**
فصل ولم يرفع يديه الامة وقال احمد بن حنبل عن يحيى بن ادم قال نظرت في كتاب
 عبد الله بن ادریس عن عاصم بن كليب ليس فيه ثور لم يعد فهذا اصح لان الكتاب حفظ
 عن اهل العلم لان الرجل يحدث بشئ ثم يرجع الى الكتاب فيكون كما في الكتاب جلنا
 الحسن بن الربيع ثنا ابن ادریس عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود ثنا علقمة ان
 عبد الله قال علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم الصلاة فقام فكبر ورفع يديه ثم ركع
 فطبق يديه فجعلهما بين ركبتيه فبلغ ذلك سعدا فقال صدق اخي قد كنا نفعل ذلك
وبعد فهو كذا شئ يدل على الاستمرار فانكروه - وما ذكره في التلخيص من تضعيف ابى او حديث
 ابن مسعود فانما هو في النسخ لحديث البراء كما في التخریج وشرح المذهب. ثم رأيت عبارة التمهيد
 نقلها بعضهم وقد نقل فيها كلام البراء في حديث ابن مسعود وهو في العمدة والتلخيص في حديث
 يزيد فيحتاج في النقل فقد كثرت الضعيف -

له لزم الدارقطني ان احمد قد ثبت الحديث والبخاري ينكره وهذا تافه - واخرجه في
 المدونة ولم يذكره الرقع عند الرقع والركوع وسياقها يدل على انه سرده في ادلة الترك على
 خلاف ما في التخریج **ملا** وراجع روايات في مذهب مالك في العارضة **ملا** ،

في أول الإسلام ثم امرنا بهذا قال البخاري هذا المحفوظ عند أهل النظر من حديث عبد الله
 ابن مسعود انتهى كلامه وقال ابن أبي حاتم في كتاب العلل سألت أبي عن حديث رواه
 سفیان الثوري عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الأسود عن علقمة عن عبد الله
 ان النبي صلى الله عليه وسلم قام فكبّر فرفع يديه ثم لم يعد فقال ابى هذا خطأ يقال هم
 فيه الثوري فقد رواه جماعة عن عاصم وقالوا كلهم ان النبي صلى الله عليه وسلم افتتح
 فرفع يديه فطبق وجعلها بين ركبتيه ولم يقل احدا ما روى الثوري انتهى قلت في
 هذه الاقوال نظر فاما قال ابن القطان انما انكر فيه على وكيع فيرد بما اخرج النسائي في
 سننه اخبرنا سويد بن نصر حدثنا عبد الله بن المبارك عن سفیان عن عاصم بن كليب عن
 عبد الرحمن بن الأسود عن علقمة عن عبد الله قال الا اخبركم بصلوة رسول الله صلى
 الله عليه وسلم قال فقام فرفع يديه اول مرة ثم لم يعد انتهى قلت وهذا اسناد صحيح وقال ابو داود
 بعد ما اخرجه حدثنا الحسن بن علي نامعاوية وخالد بن عمرو وابو حذيفة قالوا سفيان
 باسناد به هذا قال فرفع يديه في اول مرة وقال بعضهم مرة واحد انتهى فثبت بذلك ان
 وكيعا لم يتفرد بذلك بل تابعه ابن المبارك وغيره من اصحاب الثوري اما ما زعم
 له فخرج وكيع من البين وبقي سفيان فان انكر ابن القطان كونها من ابن مسعود وان يكون تعليلها
 قوليا منه فليس الامر كذلك بل هو قول من تحته ووصف فعله منه وان اراد خصوص هذه
 اللفظة وهو كلام الدارقطني ففي الحديث ما يساويها وان اراد معناه شيء صحيح وقد
 ذهب الحديث من البين رأسا والحاصل ان كلامها غير محرر كانها لم يشعر بما يلزمها
 وهكذا يقع اذا كان الكلام في غير محله وما وني حق المقام وبالجملة لم يسويا شيئا
 واراد اعلاله ولزمها تصحيحه من حيث لم يدريا اي تصحيح الترك ١٢٠

الدارقطني من احمد بن حنبل وابابكر بن ابي شيبة لم يروا فيه ثم لم يجد قمر فروع بهار رواه
 احمد في مسنده حدثنا وكيع ثنا سفيان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة
 قال قال ابن مسعود الا صل لكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فصل فلو يرفع يده
 الامرة ومما اخرج ابو بكر بن ابي شيبة في مصنفه حدثنا وكيع عن سفيان عن عاصم بن
 كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة عن عبد الله قال الا اريكم صلاة رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فلو يرفع يده الامرة انتهى واما ما زعم الدارقطني من ان جماعة
 من اصحاب وكيع لم يروا هكذا فيا طل ايضا لانه مرانفا ان احمد وابابكر بن ابي شيبة
 روياه عن وكيع وقالوا فيه فلو يرفع يده الامرة وهذه الكلمة في معنى قوله فرفع يده ثم لم
 وقد تابعها جماعة عن وكيع منهم عثمان بن ابي شيبة عند ابى داود وهناد عند الترمذي
 ومحمود بن غيلان عند النسائي ونعيم بن حماد ويحيى بن يحيى عند الطحاوي كلهم عن وكيع
 وقالوا فيه فلو يرفع يده الامرة او ما في معناه واما ما زعم البخاري وابو حاتم من ان
 الوهم فيه من سفيان فيجاب عنه بوجه احدها ان ما رواه ابن ادریس فهو حديث آخر
 يدل عليه اختلاف سياقهما وثانيها ان سفيان يحفظ من ابن ادریس وقد قال الحافظ
 في التقریب فی ترجمة سفيان ثقة حافظ اما حجة انتهى فمع وثوقه وحفظه امامته
 لا يضر مخالفة ابن ادریس له وثالثها ان هذه زيادة والزيادة من الثقة الحافظ
 المتقن مقبولة عند اكثر الخصوم واجاب عنه العلامة الزيلعي في نصب الراية باز البخاري
 وابو حاتم جعلوا الوهم فيه من سفيان وابن القطان وغيره يجعلون الوهم فيه من
 وكيع وهذا اختلاف يؤدي الى طرح القولين والرجوع الى صحة الحديث لو روده عن
 الثقات انتهى كلامه فخلاصة الكلام ان هذا الخبر مع هذه الزيادة صحيح وكل ما ورد

عليه فهو مدقوع وإماما قالوا من أنه يجوز أن ابن مسعود نسي الرفع في غير الافتتاح كما
 نسي وضع اليدين على الركب في الركوع وكذلك ما وقع له في المواضع المتعددة من النسيان
 فنخفف جدا لأنه دعوى لا دليل عليها ولا سبيل إلى معرفة أن عبد الله بن مسعود علمه
 ثم نسيه بل العقل يستغريه ولا يجوز بل الحق أن نسبة النسيان إلى عبد الله بن مسعود
 الذي كان ملازما لصحبة النبي صلى الله عليه وسلم وخادما إلى زمان طويل في مثل رفع اليدين
 الذي يتكرر في الصلوات صباحا ومساءً وليلاً ونهاراً لا تخلو من أساءة الأدب وإماماً
 طبق بين يديه في الركوع فلم يكن من جهة نسيانه بل كان هذا مشروعا ثم نسخ كما جاء
 مصرحا في الخبر فلم يطلع ابن مسعود على نسخه ولا يلزم من نسخ التطبيق نسخ الاقتصار
 على الرفع في التكبيرة الأولى قلت وكذلك سائر ما وردوه مثلاً لنسيانه لم يكن لنسيانه
 بل كان له وجه آخر قد بينوه في موضعهم وأول من نسب النسيان إلى عبد الله بن مسعود
 في هذه المواضع هو أبو بكر بن اسحق نقل قوله البيهقي في سننه ثم ابن عبد الله في التنقيح،
 وقد بالغ في رد كلام أبي بكر بن اسحق هذا العلامة ابن الترمكاني في الجوهر النقي في الرد
 على البيهقي ويراجع ٢٩٤ من العدة -

وهذه نبذة أخرى في تفهيم ما وقع منهم في حديث ابن مسعود

ووقع في الفتح وقال محمد بن نصر المروزي أجمع علماء الأمصار على مشروعية ذلك
 إلا أهل الكوفة أما أي رفع اليدين في الموضعين ونقله الشوكاني في الدرر المضيئة
 أنه أجمع علماء الأمصار على ذلك إلا أهل الكوفة أم فخرت العبارة وأصلها كما في
 التعليق المجدد عن الاستاذ كارب بن عبد البر عن محمد بن نصر وكذا في شرح الأحياء،
 لا نعلم مصراً من الأمصار تركوا بإجماعهم رفع اليدين عند خفض الرفع إلا أهل الكوفة

ويكون الحافظ فهم من عبارة التمهيد ان آخرها لا بن عبد البر وقد نقلها في شرح الموطأ كاملة
وقد صرح في شرح التمهيد باسم ابن عبد الله بن عبد الحكم ولم يذكر أحدًا يابا عن من اختار
الرفع عند ذكر العلماء والعبارة الثانية من ابن نصر كما مر مستوعب كل اهل الكوفة فكيفنا عهد
استقراء هم وناقض عبارات البخاري وهكذا يقع الامر في المبالغات وتفهم ان في
غير الكوفة من الامصار شاركوهم تاركون - ثم ذكر في تعليق الموطأ عن الاستدكار لابن
عبد البر رواية الرفع مرفوعاً نحو ثلثة وعشرين رجلاً وقال فيه كما ذكره جماعة من اهل
الحديث اه فعند نحو خمسين في هذا المحل تخليط -

وأعلم ان اعلال حديث ابن مسعود بلفظ الا اصلى بكم صلاة رسول الله صلى الله
عليه وسلم فليرفع يديه الا في اول مرة اه لا يمكن لانهم قد صرحوا ان ابن مسعود
لم يثبت عنه الرفع كما في الاستدكار والفتح فلو اعلوه لزمهم ادعاء انه كان يرفع قد
تواتر نقل العلماء خلافة فلذا وجه عبد الله بن المبارك انكاره كما عند الترمذي اللفظ
اخر قد روى عن ابن مسعود ايضاً ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يرفع الا في اول مرة اه
وكذا نقله الدارقطني عنه في سننه واصرح منه عبارة البيهقي -

وبنحو هذا اللفظ من قول ابن مسعود يناء على كونه ناقلاً فعله صلى الله عليه وسلم
اعله ابو حاتم كما نقله ابنه عنه فخرج كلاهما عما نحن فيه وهناك امر هو ان احث ابن عمر
في الرفع اختلف في رفعه ووقفه سالم وناقض ثم وقع فرق بين سياق المردنة في حديث
سالم وبين سياق الموطأ وسياقه خارج الموطأ حتى ان قلت جماعة ان ما لكاهو الذي اوم
فيه ذكره في العدة عن ابن عبد البر عن جماعة وابن المبارك روى عن مالك في هذا الحديث
الرفع خارج الموطأ كما في الفتح وقد روى ايضاً حديث ابن مسعود باللفظ الاول عند التفتي
لا يبعد ان يكون كذلك لا عن وجه من وجهه وذلك لاختلاف الصور فيه ١٢

فمن هذه المعلومات فاستشعرها وقال ما قال فأنفهمه -

واقول بل حديث ابن عمر على خمسة اوجه سياق المدونة والموطأ وخارجه وبعد الركعتين ولفظ مشكل الاثارة وحديث علي وابي حميد علي وجهين وبين السجنتين نوعاً وعلاً صحيحاً ولم يستطع البخاري الا ان يضعفه وابن حزم الا ان يهمل الامر وكل ذلك الانتشار لاختلاف العمل -

ثم عند البيهقي ^{٤٩} عنه قال وراة واسعاً ثم قال عبد الله كاني انظر الى النبي صلى الله عليه وسلم وهو يرفع يديه في الصلوة فعلم بقوله كاني انظر نظره وانه في فكر تصحيح الرفع بنحو استدلال منه حتى لا يقطع حديثه وانه عنده واسع فنظره الاولي الى الخ فتردد كان يقع في حديث ابن عمر لاجل عبادته الدار قطنه والبيهقي عنه - ويكون عنده في حديث ابن مسعود الذي رواه هو اجماع في الاحالة ما لم يكن مرفوعاً صريحاً في الترك بخلاف حديث ابن عمر يدل انه لو كان صريحاً لما تردد والله اعلم -

فهذا ما صنعه ابن المبارك ثم استأنفوا العمل فالبخاري وابو حاتم وعلاء والدارقطني وابن القطان وعلاء والبيهقي عملاً كل يشأنت عمله ويستدل على من قبله فابن القطان في كتاب الوهم والايها صحح الحديث باللفظ الاول واعل ثم لا يعود لان وكيعاً كما قالوا يقولها من قبل نفسه وتارة اتباعها الحديث كانها من كلام ابن مسعود ام

فاذا جعلها ابن القطان من وكيع نقل كلام ابن مسعود وان ضمير لا يعود عائداً على النبي صلى الله عليه وسلم امكنه اعلاؤه والا لم يمكنه وهو كما ترى وكذا انكار الدارقطني وغيره على نقل ابن القطان كما في تحريج الهداية راجع الى ان يكون ابن مسعود نقاه من فعل النبي صلى الله عليه وسلم صريحاً -

وأما أن يكون قال أولاً أصلي بكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم صل
ولم يرفع هو اعني ابن مسعود يدليه الا في أول مرة فلا يمكنهم اعلاله والا كانوا التزاموا
خلاف الواقع من رفع ابن مسعود فاعلمه وكذا ما ذكره في التلخيص ان احمد بن حنبل وشيخه
يحيى بن ادم قالاه ضعيف نقله البخاري عنه ما فهم من الحافظ عجلة تأخذ المرء عند
الظفر بالمقصود -

وليس في جزء رفع اليدين الا انه قال احمد بن حنبل عن يحيى بن ادم نظرت في كتاب
عبد الله بن ادریس عن عاصم بن كليب ليس فيه ثم لم يعد ثم تكلم البخاري من قبله

له ينفي النظر في مراده عند حديث الرفع في أقل مرة بدون ثم لم يعد ثم ليس عند هذا الحديث راسداً على كلا التقديرين لا ملائمة له مع
حديث التطبيق ثم لعله لا يريد تعريضاً وهو اي يحيى بن ادم الرازي كما ذكره في التهذيب ما لم يخالف من هو فوقه مثل وكذا
له يقول ان سياق ابن ادریس على هذه الصورة ليس فيه لم يعد اما اذا كان السياق كسياق سفیان فلم يتعرض له نعم لم يمت
الى وحدة المأخذ ثم هل هو تفصيل من لم يذكر او زيادة من ذكر لم يتعرض له ايضا واثبتته في المسائل فلو كان تعريضاً لم يتعين ونظر
يحيى بن ادم في الكتاب وتفنيته يدل من الجانب الآخر ان هذه الزيادة كانت شاعت ثوران في الحديث اشياء فكيف كان
في الكتاب ناقصاً ايضا والله اعلم فترك القيام بين الاثنين ولم يذكر الاثنين ايضا ولا ترك الاذان والاقامة والاجترار
باذان الجماعة وهي عند مسلم وغيره وقد حملها على نقد الواقعة وان لا على العصر نعم على الظهور وليس بشي لا تحق
السياق تماماً وقد رأينا الرواية يعتنون بما هو مختارهم ازيل ولا يرغبون في غير مختارهم والكتان بل لانه عندهم صحيح
وما تقول في ترك المصنفين ما لا يختارونه كما يترك البخاري بعض الاحاديث راسداً وكما جعل مالك في حديث ابن عمر
وجوهاً والبخاري في فصحاء وانضوا راسداً في الرفع بين البجليين وبعث الكرجين ويراجع المبتدئ في كثرة تعارض
حديثين صحيحين عند مثل مسلم فان اخذه ابن ادریس مرجحاً او رخصته او من فعل ابن مسعود لا نقلاً للشرعية فقد
يبني عليه تركه فلا ترتب وان في المعاذير ملند وحة وكانوا تارة يروون لتعليم ما يختارون العمل به وتارة
لاستيفاء الواقع لا غير فليكن منك على ذكره وهون من نفسك ثوران واقعة لا ونعم عند مسلم واحدة ولا بد لقوله
أصله هو لاء خلفكم فيما بقي واقعة المهاجرة عند ابى داود وغيره وفي الكل القيام بين الاثنين ولا يكون متكرراً
ثم ارامة صلواته صلى الله عليه وسلم باعتبار انه كان لنفسه صلاحاً في وقت والا كان علقه والاسود قد علم الاستسنا
قبل ذلك وشاع فاعلمهم صلاة خصوصية له صلى الله عليه وسلم في وقت خاص لا اكثرية واردة التطبيق قد يرفع
عهد سعد بن وما عرف بالتأخير ولا عمار كما في المسند ^{٢٩٩} فيس في عهد الوليد كما يوهمه لا ثوراناً لا لفاظ
لا يرتفع والرواية ينقلونه باعتماد النذرة وتفرد ابن مسعود به وهو يكون بالتطبيق والموقف وقد كان طبق
ولم يرفع لانه ارى هذا فقط -

ولا دخل الحمد شيخة في الجملة تعمل العجايب واصل ذلك في المسند من كتاب حدثنا عبد الله حدثني
 إلى ثنا يحيى بن آدم حدثنا عبد الله بن ادريس املاه علي من كتابه عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن
 ابن الاسود ثنا علقمة ثنا عبد الله قال علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم الصلوة فكل بر رفع
 يديه ثم ركع وطبق بين يديه وجعلهما بين ركبتيه ام وفي آخره حدثني عاصم بن كليب هكذا
 وهذا يؤمى الى انه قد بلغه لفظ سفيان وشاع واخرج ابوداؤد حدثني ابن ادريس قبل باب
 من لم يذكر الرفع متصلا فليس ما في بعض نسخه من العبارة مناسبا قال انه مختصر من حديث
 طويل والمقام مقام التعريف ولو كان لكان في كل النسخ لكونه متهما كعامة ما يقوله في كتبها قال
 في حديث يزيد بن ابى زياد وقد بوب على الترك واهتم بذكر الفاظهم وان ثبت من قوله
 فهو يزيل اختصاره فحل جعل المسوق له هو هذا المقدار فقط لا يبرر الكلام على الترك فقط ولنا
 قال على هذا المعنى -

وهذا الكتاب لعبد الله بن ادريس لا لعاصم بن كليب فلم يك هناك شيء من الاضطراب
 وعبد الله بن ادريس كان في المسائل على مختار اهل المدينة ذكره في التهذيب فلعله لم يجمع
 ما هو مختار اهل الكوفة بخلاف سفيان فكان ما اذا فافهموا ذكرناه مختصرا فان في الزوايا
 خبايا وفي الناس بقايا ثم ان احمد قد اخرج في مسنده حديث ابن مسعود في مواضع وجعل
 كما في العمدة من كتابه اصلا فيما هو ثابت وفيما هو غير ثابت وبوب عليه النسائي
 وشرطه معلوم -

فهذا القدر من السعة في اعلاله قد طاح وعليهم ان يستأنفوا الامر نعم البخاري
 قد ذكر انه لم يثبت عن احد من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم انه لم يرفع يديه ثم
 اعل حديث ابن مسعود في تركه وجعله حديث التطبيق من الرأس ولا يتركه ذلك اصلا

فقد نقلت الكافة عن الكافة عمل السلف فيه على كلا النحويين وتوارثوه قال الترمذي
 بعد ما اخرج حديث ابن مسعود في تركه وبه يقول غير واحد من اهل العلم من اصحاب النبي
 صلى الله عليه وسلم التابعين وهو قول سفيان واهل الكوفة اهم ومالك اخذ به انه التزمه
 الصغار وليس بمهتم به عند الكبار واما الاستفتاح فلا خلاف الادعية فيه تركه بعضهم
 واخذوا مالك بالقدر المتفق عليه في الصلوة وجردها عن المختلف فيه وكذلك في التسمية و
 التأيين والتسليمة والقنوت جريا على الاصل او يقال انها اشتهرت في الصغار وامنهم
 عنده وكما يقال في القنوت ان الفعل سنة والترك سنة ولهذا التفهيم عبر به بعضهم
 وكنت اهل المدينة العمل على التسليمة الواحدة ذكره في اعلام الموقفين وشرح المواهب
 في الاول والاستفتاح والوضع والتسمية وجهرها وامين وجهر وتكبيرات الخفض مع ما
 ما في العمدة ص ٣٢ -

ثم ان تطبيق ابن مسعود قد يبلغ سعة والغالب انه حين ولا يترك الكوفة من
 سبع عشرة الى احدى وعشرين راجع الفتح من التطبيق ومن القراءة وامين المؤمنين عمر بن
 كما في العمدة عن مصنف عبد الرزاق فذكر ان نسخة بخلاف تركه الرفع فاستمر هو عليه ثم خرج عليه
 اصحابه كذا علي بن حنين قد مر الكوفة ودرج عليه اصحابه كما عند ابن ابي شيبة وكذا رواه
 اهل الكوفة عن عمر ايضا وكما رووا عنه ترك القراءة خلف الامام بخلاف المدنيين ذكره
 في ازالة الخفاء وكم للبلاء من الافراد يختصون بها وللبلدان من الرجال ينقسمون بها
 وقد تفرد اهل الكوفة بحديث جهر امين فلا تعلق لحديث التطبيق به ريث ترك الرفع الا بجر
 ثقل من اختار الرفع فتعلل بكل ما امكن او لم يمكن ولعل ابن مسعود وقع له نظر اجتهد
 في التطبيق كما وقع لعل ذكره عنه في الفتح باسناد حسن ثم ان مذهب عاصم بن كليب كما

في العُمدَة وسفيان ووكيع ترك الرفع فيكون اعتنوا الجديته اشد الاعتناء وبنوا مئذنه
عليه وسفيان اذ روى لهم الجهر بآيين كان احفظ الناس ثم اذا روى ترك الرفع صار
انسي الناس فوهو عندهم في حديث ابن مسعود وقد ناظر الاوزاعي في الترك كما في
شرح الاحياء هذا -

وترك الرفع عند الركوع والرفع عند الرفع منه ايضا وجه عند مالك ذكره في اكمال
الاكمال وفي اختلاف الحديث ٢١٤ قال الشافعي وقيل عن بعض اهلنا حديثنا انه لم يروى
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع اليدين في الافتتاح وعند بقعة من الركوع وما هو
بالمعول به اه - يريد به مالك فظاهره في الموطأ من الاسقاط عند الركوع وجه ايضا
في الحديث وفي مذهبه وليس الحديث مختصا فقط والترك عن مالك قد ذكره الشافعي
ايضا عنه قال العيني في مباني الاخبار شرح معاني الآثار وروى الشافعي عن مالك انه
كان لا يرفع يديه اه فليس ابن القاسم متفردا برواية الترك عنه كما ينقلونه عن ابن
عبد الحكم - وكلامه في اختلاف الحديث والامر ١٩ بعد يدل على انه لم يأخذ حديث
مالك على انه اوهو وكذا ٢٨٧ وفي اختلاف مالك والشافعي ايضا وقد روى الشافعي
عن مالك الحديث كذلك بالاسقاط عند الخفض وهو عنه في السنن للبيهقي وفي الامر ٢٣٣
ثم ان الشافعي في الامر نص على ان ابتداء التكبير وانتهاءه يكون مع ابتداء الرفع
وانتهاءه قال من من ٩ ويثبت يديه مرفوعتين حتى يفرغ من التكبير كله ويكون مع
افتتاح التكبير وروى عن الرفع مع انقضائه اه ونص انه لو قدم التكبير وختمه لا يأتي
بالرفع بعله وصرح به الزيلعي منافي شرح المكنز ايضا فانزله منه ان الرفع للتكبير وان
الانحطاط في الركوع خال منه وهو خلاف المعهود في الصلوة ونص في باب التكبير للركوع

بالمد ٩٦ وهو خلاف الاول ولعل الاول عند الحرمة فقط والله اعلم وفي المدرج
الرفع قائما عند الركوع عسر ان قالوا انه نصر المذهب كما في شرح المذهب وقال في
فتح الباري انه لم يذهب الى تقدير التكبير على الرفع وكذا يلزم مما ذكره الزيلعي منا
فما في نسخة الباري والبحر الرائق من الوجه الثلاثة هو من حيث الحديث فقط والحمل على
الوجهين فقط ثم رأيت في شرح الاحياء من ^{٢٥٥} ذكر هذا العسر من التنبيه وكذا ذكر اشكال
عليهم في التكبير عند جللة الاستراحة وبالجملة لما كان الرفع في حال القيام وبعد
الركوع صلا لاخطا وخطا الاخطا عن الذكر ليسا بمعهودين -

وبقاء هذه الامور في خمول لم يكلها السنة يدل على خمول اعني عدم وفاء
بصورة العمل وان تواتر مرسلا كالدعاء خارج الصلوة والتأمين عليه ولعله عليه
اختيار الشافعي المذكور في العدة من اتمام التكبير بخلاف الحنفية -

تقرير آخر وافادة مع إعادة

ثم ان الاسود وعلقة مذهبهما ترك الرفع وقد صليا خلف عمر في الاثام
لمحمد اعتناء هم بحفظ صلاته فاشترى ^{٣٠٠} بلاء ريب من طريق الاسود عنه وكذا اثر علي
لان عمل اصحابه كان هو الترك وكذا اثر ابن مسعود وحديثه وعمر قد اعلمنا بنحو التطبيق
كما في العدة فلم يبق عندها هل الكوفة بل الذي يظهر ان ابن مسعود ايضا لم يكن مستمرا
عليه بخلاف ترك الرفع فلم يتعرض عمر فيه بشئ ودل هذا من الجانب الاخر ان الرفع لم يكن
منسوخا ولا حرق منه ولا لم يبق وجوه في مثل باب الصلوة وفي الكنز ^{٢٣٦} ثم لقين
عمر صلى بنا في بيته مع ^{٢٣٥} ومعاني الآثار ^{١٣} وفيه من ^{١٣} ما يقتضيه تعدد الواقعة
وكذا هو عند مسلم وليس بظاهر لاتحاد السياق تماما وفي بعض الالفاظ بذكر السؤال

ثم الوجه في سياق نحو الا اصلى بكر يا دخال الاستفهام على النقيض مع ان المقصود
التحقق هو ان الاستفهام في مثله يدخل على الجانب المروج لا المراج وهو في الماضي المحقق
جانب الانتقام وكذا في المستقبل المرغوب فيه فلا يقولون اجئتني امروا فما يقولون
المرتبني وكذا لا يقولون اتجيشني اذا رغبوا في مجيئه وانما يقولون الاتجيشني -
وبالجمله هو كقولهم الا تنزل بنا فتصيب خيرا لانكار جانب الانتفاء بمعنى
لا ينبغي ان يكون -

وفي الجزء والمعرفة كما في تخريم الهداية تضارب لما اراد البخاري اعلال حديث
ابن مسعود المرفوع في جزئه انكر ان يثبت الترك على من الصحابة ثم لما اراد في المعرفة
اعلال اثر مجاهد عن ابن عمر جله ان اصله عن ابن مسعود فذاك نحو تضارب واضطرار
في الامر وعبرة المعرفة ستأتي -

ثم ان المحدثين في باب الاعلال يتقيدون بالالفاظ شديد فلا ينبغي ان يعدو
الناظر الى غيره فقد اعلوا في حديث ابن مسعود المرفوع صريحا بان يكون من ابن مسعود تعليمهما
قوليا فلا يتعدى منه الى غيره من الوصف الفعلي -

ثم من نشأ الفرق بين وجوب الرفع عند الاحرام كما يقول به الاوزاعي وآخرون و
استثناؤه في ما عداه حتى انه عند ابن حزم كذلك كما في التلخيص وعندى انه ليس الا
لبث الترك وتوازنه ايضا - فلهذا حافظ في الفتح تصحيحه من حيث لم يشأ فلهذا لم يثبت
لمجتان جهر بالاعلال في مقابلة التاركين واختفاء بالتصحيح في مقابلة الموجبين وفي الذكر
في النفس تصرع وخيفة وقد وعد في الفتح في الباب الاول الايراد على الوجوب ثم لم يأت
في الباب التالي الا بهذا الحديث -

ثم ان الذي ذكروا ان اكثر الرواة انما ذكروا التطبيق فليس ذلك في حديث عامهم
وانما سفيان وابن ادریس واحداً احدهما وانما هم في حديث القيام بين الاثنين وترك
الاذان والاقامة وليس فيه الا اصله بكم كما عند مسلم وغيره وكما في المستدرك عن
ابن الاسود وابي اسحق ومثله عن ابراهيم وعبد الله داود والنسائي عن هارون بن عثمان
وابي اسحق وابراهيم بن عمران على الترتيب عن ابن مسعود فمما يسكوها ههنا -

ثم انه كان الظاهر ان يكون واقعة ضرب ايديهما ولا يتصور الا بان يكون ابن مسعود
بينهما واقعة واقعة سفيان وابن ادریس واقعة واحدة اخرى لا شراك الا ان يكون الاصل
بكم فيها - ولكن اثر الكثر عند عبد الرزاق يدل على ان التطبيق من واقعة ضرب ايدي
الا ان شاذي الصحيح نقلاً لفظاً مغايراً عن مصنفه يمكن ان يكون واقعة من ابن مسعود
اخرى وكذا عند البيهقي في سننه عن خيثمة بن عبد الرحمن بن ابي سبرة الجعفي الكوفي
ثم يتبادر من سياق ابن ادریس ان فاعل التطبيق هو النبي صلى الله عليه وسلم عليه
بنى ابحاث كلامه وهو الظاهر فيه وعلى هذا هو فاعل فلم يرفع يديه الا مرة عند في لفظ
سفيان فاعله وسفيان يجعله فعل ابن مسعود وهو اقرب وعند الحازمي عن ابن سيرين
جعل الفاعل هو النبي صلى الله عليه وسلم ولكنها رواية مستقلة لم يروها عن ابن مسعود
واذا كان الامر ان الفاعل في سياق ابن ادریس هو النبي صلى الله عليه وسلم وهو في سياق
سفيان ابن مسعود لم يتعارضاً وكان وصفاً قولياً في التطبيق وفعلياً في ترك الرنع فاحفظه
ولا تنسنا - وقد نقل الآخرون من الرواة ايضاً قولاً وفعلاً منه في التطبيق فاتفقوا
في المال ولم يبق اضطراب اصلاً والله اعلم بحقيقة الحال وهذا الذي اراده ابو داود ان
كان في النسخة انه مختصر من حديث طويل وليس هو الصحيح على هذا المعنى يريد ان اراءة

ابن مسعود رضي الله عنه لم يكن مقتصرا ومنحطاً على ترك الرفع فقط بل فيه أمور
 فاختصرنا وهم انه مسوق للترك فقط لانه غلط ومثله في كثير من الاحاديث كما في حديث
 ابي اسحق في نوم الجنب لم يمس ماء ومثله لا يقال انه غلط الا اذا وقع في الغلط في عينها
 ذكرنا فادلا في ما تركه والذي يظهر ان عبارة ابي داود هذه نقل في هذا المحل ولم يتعين
 عند النسخين مورده فالصقوها بما زعموها فيه ويصدق على حديث البراء وسفيان
 بل اقول على حديث ابن ادریس ايضا وقد ذكرنا في ما مر ان سفيان راوا لحديث الرفع
 من حديث وائل وجابر فيستحيل عادة ان لا تثبت في حديث الترك ويختاره لعله ولا يذهب
 ذهنه الى التعارض او طلب الرجح ووجه التوفيق والله ولي التوفيق - ولكن الامر كما في
 التلخيص عن ابن معين انما يطعن في حديث بسرة من لا يذهب اليه آة ذكوة في تراخي الوضوء
 فان كانا اخذا من واقعة ضرب الایدی فقد اختصر كل واحد منهما سفيان بالاختصار
 لكن عند البزار من طريق ابن ادریس ان الفاعل هو ابن مسعود فزال ما ذكره ابو حاتم وما قال
 ان الاكثر انما ذكروا التطبيق قلنا ايضا وانما يتبادر ذلك لان ابن ادریس يقول علمنا اخبارا
 الا اعلمكم استقبالا وعلى فهمي حاتم فابن ادریس هو المتفرد من بين الرواة بهذا الیاء
 فان اكثره في الوصف الفعلي وسفيان لم يخالف احدا ذكر سفيان مستقبلا في واقعة التطبيق
 كان او غيرها واستخرج منها اولاً وعلى كل تقدير فلا يريد احدهما ما ينقله الآخر حتى
 يتعارضان يكونا تواردا على نقل واحد منهما ما استخرج منه بل عندهما هذا القدر الذي
 ذكرناه فقط فان كان لابن ادریس في استخراجه ابراهيم واهل بيته وشاهدا فلهما
 لسفيان ابراهيم ايضا ونقل في مباحث الاخبار عن الحاكم في عاصم وكان مختصرا لاخبار
 فيؤيدها بالمتن آه وفي المستدرک علی رسول الله صلى الله عليه وسلم الصاوي قال ذكرنا فيهما

اراد ان يركم طبق يديه بين ركبتيه فركم آه دل قوله قال آه انه ترك شيئا فالوجه تبرئة
وكيع وسفيان وابن ادریس كلهم وانما الاختصار من ماصو وقد املی هو ابن ادریس كذلك
وعنده لفظ سفيان ايضا وعليه مذهبه الترك كما في الجملة -

والحاصل ان سياق ابن ادریس ليس سرودا على واقعة ضرب الايدي في البين
بان يكون اقتض اثرها فان كان مستنبطاً منها باعتبار المنشأ بان يكون ادى ما لزم منها
وبني عليها فعدم ملائمة تعبير وسياق سفيان ان كان مستنبطاً منها فمطلق بالمفهوم هو او
زيادة على المسكوت عنه او واقعة مستقلة لم يخالف احداً وراجع صنيعهم في ذلك من
الفتح من باب يهوى بالتكثير حين يسجد وكثير مثله واختار من باب الرقية من الاجارة
ان الطريقتين محفوظان لاشتغالهما على معانيات - وان ذكرا واقعة أخرى فقد اضطرب
ابن ادریس في الفاعل الا ان يقال ان عند سفيان نحوه عند الطحاوي وغيره لكن الأكثر
عن سفيان الوصف الفعلي بخلاف ابن ادریس

ثم مثل هذا السياق هل اريكهم عن ابي موسى عند الدارقطني والصواب انه موقوف عليه
الرفع فيكون ابن مسعود وابو موسى ارياً كل واحد ما هو مفتاحه يكون ذلك من ابي موسى حين
ولاه عمر البصرة لكون الراوي عنه حطان بن عبد الله وهو بصري اوحين ولاه عثمان الكوفة
كما في الاصابة وعن حطان عنه حديث مسلم في التشهد وهو عند علمنا صلاتنا وعند
ابن عساكر علمنا الصلوة الحديث فساويا وقد كانا باعتهما لتعليم المصنفين ذكره ابن عسك
من الحسن بن سليمان تبسطة مع ما في الامور

ثم انه قد استخرج في المسألة مقدمات عن الجانبين واختصر فيهما ما وهمت
عموماً غير مقصود في جانب الرفع في كل خفض ورفع وانه كان يرفع يديه كلما اكبر كما في

بدائع الفوائد من لفظ حديث واثل عن احمد وفي المسند ص ٢٢٢ قال وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه في كل تكبيرة من الصلوة من حديث جابر وفي جانب الترك كان عبد الله بن مسعود لا يرفع يديه في شيء من الصلوة الا في الافتتاح بتركة ذكر القنوت وتكبيرات العيدين على القصص الاضافي وهو كثير الحقيقة نادر - فهذه العبارات كانتا تعبيراً في تلخيص المسألة لا اقتصاصاً من ان فكلاً سياقاً عاصراً من الجانبين وهذا الذي اتعب الناس مع انه لما كان عند سفيان الوصف الفعلي فلا يتصور الا الاداء بالمعنى بخلاف ابن ادريس فانه اضطرب اعني بالاداء على المعنى ان ابن مسعود اراه بالفعل وهو اداء حكوا فعله، وعبر واعنه من عندهم وهذا كما ذكره علماء الأصول ان قول الرعاة قضى امر ونهى و رخص حكاية عن قول آخر بخلاف قال وسمعت او فعل هذا -

بقي الكلام في متابعة محمد بن جابر الكوفي اليماحي وهي عن حماد بن ابي سليمان عن ابراهيم عن علقمة عن عبد الله قال صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وابي بكر وعمر فلم يرفعوا ايديهم الا عند استفتاح الصلوة كذا في التخرير اخرجه الدارقطني عن اسحق بن ابراهيم وهو من الكبار من رجال التهذيب عن محمد بن جابر، ثم قال الدارقطني قال اسحاق وبه نأخذ في الصلوة كلها ثم قال تفرد به محمد بن جابر وكان ضعيفاً آه قلت قد اخذ به اسحق راويه فيقتبر به وكذا يقوله الدارقطني في روايات محمد كما في التهذيب وقال البخاري في آخر الجزء ان حديث الثوري اى عن حماد سألت ابراهيم فقال يرفع يديه مع اول تكبيرة ام اى في الصلوة صح عند اهل العمارة اى من حديث محمد بن جابر فلم يجيبوا وزان جعل حديث الثوري اصح من محمد بن جابر لا ان حديث محمد جابر موضوع كما افترطه ابن الجوزي كما في التلخيص على عادته وما من عادته في التخرير ص ٢٢٢ -

واعلم ايضا انه ليس عند البخاري في جزئه شيء عن ابن مسعود في الترك الا الحديث
المرفوع عنه وقد اعلمه فدرج على ان الترك لم يثبت عن احد من الصحابة وانما هو عن بعض
اهل الكوفة اي كابر ابيهم ومن بعده وهو في غاية العجب فانه قد تواتر عن ابن مسعود
واصحابه وعن علي واصحابه عند اهل الكوفة تواتر طبقة بعد طبقة وتوارث فوق كل ذي علم
ثم ان حماد بن ابى سليمان من رجال البخاري في بعض نسخ صحيحه كما في الفقه من التشهد
وقد اهلوه في الرموز في ترجمته - ثم كلما تهم في محمد بن جابر في غاية التهانت اضرب في آخر
عمرة كما في الميزان لانه كان اعمى من الاول وابوحاتم وابوزرعة يقولان ان اصوله صحيح
وكذا ابن المبارك ثم يقول ابوحاتم اوافي كتيبه لحقا وانه يسرق ما ذكر به فيحدث به
وقد يصعب الفرق بين الاخذ مذكرة وهو عند البخاري في صحيحه ايضا وبين ما قالوا به
فيه فقد لا يطرد الفرق في صيغة الاداء ايضا وفي التلقن تفصيل في شرح الالفية ختم
الذهبي في الميزان كلامه بقوله وبها الجملة ^{قوله} عن محمد بن جابر ائمة وحفاظ وكذا ابن عدي
كما في التهذيب -

وقد ظهر انه فعل تعظيمي عندهم كما ذكره في شرح التهذيب من صلوة الشافعي
عند محمد فسأله لم فعلته فقال فعلته اعظاما لله واتباعا لسنة نبيه وعند الكوفيين للتبرج
والاخذ كما في فتح القدير من الجنائز عن ابى يوسف - ثم مثل هذه المناسبات لا تفصل
الامروا نما الفاصل كثرة التعامل من النبي صلى الله عليه وسلم ثم من السلف ويقتضي
علمهم ان يكونوا اخذوه انه من القرب فتوسعوا فيه حيث رأوا كما يظهر ذلك من
في ادعية في الصلوة واذكار منتشرة عملوا بها حيث رأوا راعيا لثبوت جنبها فاجروا نحوه
فيما بين السجدين وعند النهوض للثانية كما ذكره ابن رسلان عن ابن القطان

في حديث مالك ابن الحويرث كان يرفع يديه اذا ركع واذا رفع واذا سجد واذا رفع اي اذا سجد السجدة الاولى ورفع منها فمها واذن بين السجدين واذا رفع اي للنهوض للثانية فرفع اليدين في القومة هو للسجدة الاولى وكذا في الجلسة للسجدة الثانية وحديث وائل في الرفع بعد السجود عند ابى داود وحديث الرفع في كل خفض ورفع ان لم يكن المراد خصوص الركوع والرفع منه لان الخفض اصدق على الركوع منه على السجود وقد وقع في عبارة الشافعي في الفتح واحد في المعنى بهذا المراد والمدونة في لفظ ابى سلمة الاعرج عند ابن عساكر وحديث

له فقله واذا سجد باعتبار انتهاء الفعل لانه قد مر باعتبار ابتداءه صريح ويحتمل ان يكون المراد اذا سجد السجدة الثانية بهذه القربة. والذي يظهر ان لا يكرر في القومة وان هذا السياق نحو استيناث وقوله واذا رفع في الاول واذا سجد شئ واحد فلو قال اذا ركع واذا سجد واذا رفع لم تتشاكل العبارة وكذا لو قال اذا ركع واذا رفع واذا رفع السجدة فاذا كان في القومة فللرفع كان او للسجود هو واحد لانه يقول كان قبل الركوع وبعده وقبل السجود وبعده كل خفضات ثلاثه باثنين من قد امر وخلصت فالثاني يعتبر اثنين هو ولقد ثبتت وانني لدنيته ومن عن عيني تارة ولما في قد كان شاع التعبير في المسألة تارة كان يرفع اذا ركع واذا رفع وتارة كان يرفع اذا ركع واذا سجد فجمع هذين التعبيرين التحال على المعرفت بينهم واذا كرر هذه الامور لم يكرر للسجدة فهو اذن هناك واحد ومثله واذا زيد منه لفظ ابن جبريل عن نافع في الحجزه مثلاً ان صححت النسخة وقد مر في فصل معنى رفع اليدين قال وحين يركع حين يقول سمع الله لمن حمده وحين يرفع رأسه من الركوع وحين يستوي قائماً اراد المجموع لكل واحد ومثله في حديث علي بن ابي طالب ويصنع مثل ذلك اذا قرأ فاترأته واذا اراد ان يركع كذا وقع في بعض نسخ السنن للبيهقي وكذا نقله في مستقى الاخبار ونحوه عند الطحاوي بدون الواو ويصنع مثل ذلك اذا قضى قراءته اذا اراد ان يركع آه وفي الكنز ويصنع ذلك اذا قضى قراءته واذا اراد ان يركع آه وفي سائر الكتب ركع بخلاف اذا في حديث علي بن ابي طالب في حديث انس عند الدارقطني ان لم يرد السجدة الثانية والرواية ينادون بين التعبيرين ففي السنن ايضا من م٢٢٠ عن وائل قال صليت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما كبر رفع يديه مع التكبير واذا ركع واذا رفع اذ قال سجد ورأيت يسلم عن يمينه وشماله.

وهند ابن نصر من ثيامر الليل مثلاً وقال ابو داود رأيت احمد يقنت به امامه بعد الركوع واذا فرغ من القنوت واراد ان يسجد رفع يديه كما يرفعها عند الركوع آه وهذا يدل على ان الرفع في القومة هو حال السجدة عندهم وقدموا ان به يطرأ الرفع للركوع والسجدة الاولى والسجدة الثانية مع قلة في الثالث وكثرة في الموضعين الاولين وكان عليه العمل احياناً.

رفقة على نعل التهذيب لفظاً وليس كذلك عند ابن ماجه ولفظ الطحاوي في الشكل
فيظهر ان هذا اللفظ كان قد شاع تجديراً من السلف عن الركوع والقومة فان السجود اسماً
خصوصياً ثم دخل على بعضهم في المرفوع.

واما التكبير في كل خفض ورفع فهو باعتبار حالة ابتداء الخفض للسجود فهو اذن
خفض لا باعتبار تمامه او يكونوا اخذوه كما اخذوا اي السلف تعدد الركوع في صلاة الكسوف
وان كان النبي صلى الله عليه وسلم انما صلى بركوعين فاكثفوا بثبوت جنس التعدد وقد ظهر
في صلاة الكسوف ان القومة قد تعود الى القيام ثم ان الرفع للثالثة يدل على انه هناك
للاخذ وقد ذكر في نيل المآرب من السان الرقع لكل حركة مع ان ابن رسلان ينقل عن احمد
لا اذهب الى حديث سالم في الرفع بعد القعود الاول ولفظ الطحاوي في مشكله كما في
الفتح في كل خفض ورفع وركوع وسجود اي وهما هما وقيام اي لكل ركعة بعد ما تم القيام وقعود
اي بعد السجدة الثانية للقعود الاول والثاني والله اعلم.

وقال ابن رسلان سئل الامام احمد يرفع عند القيام من اثنتين وبين السجدين
قال لا اذهب الى حديث سالم عن ابيه ولا حديث وائل لانه مختلف في الفاظه لعل المراد
لا يرفع في ما سئل عنه والى اذهب الى حديث سالم فانه ليس مشهور الفاظه الرفع عند
القيام من اثنتين وهو في حديث نافع مشهور وقوله ولا حديث وائل جاء بالواو لانه ليس
معادلا لحديث سالم وانما هو عطف على مضمون ما قبله وقوله لانه الضمير للحديث وائل لا
غير كذا يعلم من بدائع القوائد ^{١٩٩} والمغني وكذا ما نقله بعض الناس عن التهذيب عن
احمد والذي يقع ان الرفع اشارة للاقبال على الله والتوجه لحضرة والاشارة الى مكانته
لانه مقدس عن الجهة والمكان وعليه وصل التوجيه بلا افتتاح كدعاء النور لهم ملت

نفسى اليك آه والمطلوب اذا كان غائباً ثم لم يشر اليه في الشاهد اصلاً كان عبادة عقلية محضة وليس من سنن الانبياء ولا شاهد عليها في الشاهد فكيف يكون بعض ذلك كبط اليمن الله في البحر لاخذ القرض امر واحد وكما لا يقال من جانبه ما لم يلتفت المصلحة امر واحد وليس تعظيماً فقط حتى يكون مقصوداً اصلياً بل وسيلة لتحويل الراس يمنة ويسرة عند التسليم وكقوله ان تعبد الله كانك تراه فان لم تكن تراه فانه يراك هو امر واحد يمشى فيه ما ذكره العارفون في قرب التوافت انه اذا فنى عن اختياره وقصد ولم يبق فيه الا تصريف الله اياه صار هو المتصرف فيه وبقي بالله لا يان يحل تراه جزءاً للشر بل خبر الكان على حاله وبالحكمة لا يقال والمواجهة واحد الذي يراك حين تقوم وتقبل في الساجدين بخلاف المناجاة والتعظيم والقرب ويدخل فيه كون التهمة ركناً او شرطاً وهذا اسهل مما ذكره في الاحياء من تفصيل ما ينبغي ان يحضر في القلب عند كل ركن وشرط

وهذا كالافخلاف في بسم الله الرحمن الرحيم اهي جزء من كل سورة او من الفاتحة او اية من القرآن اتزلت للفصل بين السور وقد كان ابن عمر يجهر بها في الصلوة لم يختلف عنه فيه ذكره ابو عمر في الانصاف مع ان الاكثر فيها الاخفاء فكان له ذوق في جهرها فالترنم ومثله كثير وكذا في امين عنه مع انه كان الاكثر الاخفاء ونقصه التكبير ليس كثرة النقل دليلاً على كثرة فعله صلى الله عليه وسلم لان الفعل الوجودى يكثرتنا قلبه بخلاف العدوى لا ينقل الا بدعية كما دعا اهل الكوفة ذلك فروا في نسخ التطبيق واشتات الترك بخلاف غيرهم وهناك ثقل المالكية ورواية عن احمد في ترك المرأة وكان في سائر البلاد تاركون ورافعون وكان الامر على الايسر بخلاف اهل الكوفة كان جمهورهم على الترك

فناظرهم الآخرون - ثمراته جاء في التخرية قولي وفعل في الاستفتاح قولي عند البزار
كما في العمدة وعند الطبراني في الكنز وفعل في الوضع قولي وفعل في التسمية فعل قولي
في فضائله وفي التأمين قولي وفعل في القنوت فعل في قنوت الوتر قولي وفي تكبيرات
الانتقالات فعل قولي عند محمد في الموطأ وفي التبيحات قولي وفعل وكذلك في التسميع والتجويد
وفي التشهد الدعاء قولي وفعل وفي الإشارة قولي عند البيهقي من باب تحليل الصلوة بالتسليم
وفعل ان لم يكن إشارة للتحويل مينة ويسر وكذلك في التسليم والحوجي قولي في الرفع في غير
الافتتاح اصلاً وكثير من استقص صفة الصلوة لم يذكره ولا اوما اليه في ادعية علي في اجزاء
الصلوة فهل يدل ذلك انه ليس مقصوداً اصلياً النظر فيه دائر فانه قد يكون ذكر شيء تلخيصاً
تحصيله لانه مقصود اصلي ولا يكون وايضاً بالعمل كحديث سيد جهمي للذي خلقه مع حدث
امر ان اسجد على سبعة آراب وحديث ان هذه الصلوة لا يصلح فيها شيء من كلام الناس
انما هي التسمية والتكبير وقراءة القرآن لم يخلص منه الا عدم صلوح كلام الناس فيها
لا لاقتضار على ما ذكره ويكون التلخيص لانه مقصود اصلي وفي العمل كاحاديث من لم يذكر
جلسته الاستراحة او التورك في الآخر فغيره وبالقيام وبالجلاس وهو كاف واف لا يخص
التورك وهو في حديث كلمة التوحيد بعد صلوة الفجر عشر وهو ثمان رجلية لم يتكلم بكفي بل
يرجح ما يسمى جلوساً فلا يحل فيها المطلق على المقييد بل المطلق يجري على اطلاقه مع ان ابن المنير
قد ابدى في جلسته الاستراحة معنى بعد كما في الفجر ولا يجوز الفضلاء عنه ولكن الامر ظاهر في جلته الاستراحة
قولي في بعض طرق حلة السجدة صلواته فعل وكذلك في نقل القعدة واما في فاتحة الكتاب وضوءه فكثير في تعديل
الاركان واما الركوع والسجود وسنة الصلوة فعد عظيم ذلك ان سأل الناس فيصرون فيها طبعاً بعد انضباط القوة
والجلوس يذكر متداً في ذلك الى الانتقاص المتفرق كانه مأخوذ من نحو القيام لاحد في الشاهد

ايضا بغير استواء يعد نفاقا فكذا في هذه الحضرة واما القراءة فقد جاء في الحديث في
 الخارج ما في تضييعه فكذا في الداخل، وذلك العدد العظيم لعله مبني على ترك النفع هناك
 والا لانضباطه ولم يحتم الى وعيد شديد اريد بقولي مبني ان الشارع لم يبين على تقدير
 وجوده وهذا كما استدلال العلماء قد يما يحدث في المسئلة على حكم ما لم يذكر فيه من باب
 السكوت فقط وبالحكمة لا يحكم الوجوه ان ههنا محل المطلق على المقيد فليتأمل الناظر
 البصير فانما ينبغي ذلك اذ الممكن للمطلق في المسئلة عدة كثير في نفسه ولم يكن للاطلاق
 مناسبة للحكم بنفسه وهذا كما في العدة عن احمد في ترك جلسته الاستراحة قال احمد واكثر
 الاحاديث على هذا قال الاثر ورأيت احمد ينهض بعد السجود على صدره وقدميه ولا يجلس
 قبل ان ينهض ام - ولربما يتحدى في الرفع في غير الافتتاح اصلا فلا ينبغي الاحاديث
 المطلقة سيما القولية على اعتبارها والظاهر انه لم يرد فيها ذلك حتى تكون القولية بعد
 ذكره وعدم اعتبارها على سنان واحد ومن سماه زينة اراد فاضلة كانه تبرع كما في حديث
 زينوا القرآن باصواتكم وقوله تعالى لتركبوهن وزينة وكذلك احاديث وضع اليمين على الشمال
 القولية منها عندى مطلقة تحمل على المعروفة ولا تقيد بالصدر ولا يكون تحت السترة ^{نقطة}
 المذكور فيه الصدر المراد به عند الصدر لا غير والمراد بلفظ عند الصدر وعلى الصدر وفوق
 الصدر واحد ثم هو واقعة حال لا يمتد لها ولا ياتي على المطلقات كلها وعقد اليدين ما خوذ
 من الاحترام وشدا لا واسط كالخمر والحشم للخدمة ونخض الجناح ومنه برش باربطوا
 اوساطكم بازركم آه من المتدرك ^{٢٢٢} من المناسك وفي وصف هذه الامة يشدون
 اوساطهم من شرح المواهب ^{٣٦} له لو لم تكن قبة الجوزاء اتخذ به لما رأيت عليه لمعقدة تطن
 وينبغي ان يراجع من التلخيص من سور الكلب دار بين القراني وبين قاضى القضاة هذا ^{الشيخ}

في مسألة حمل المطلق على المقيد قد مر أيضاً -

وجملة الكلام في ما تقدم من المرام ان ابن المبارك انكر الوصف القولي من ابن مسعود
ولم يتعرض للوصف الفعلي بالانكار بل رواه بنفسه عند النسائي ويكون عنده فيه احتمال
ان يكون الاحالة على صلاة النبي صلى الله عليه وسلم في اشياء أخر غير ترك الرقع ولم يتعرض
لفعل ابن مسعود بنفسه ثم جاء البخاري واراد اعلال الوصف الفعلي ايضاً واستشعر انه
لا يمكن الا ان ينفي ثبوت الترك عن احد من الصحابة فادعاه واصر عليه فكان تصحيح
الحديث عنده اشد من انكار الواقع فانكر الواقع ليمكنه اعلال الحديث مع ان الترك متواتر
عن ابن مسعود وعنه عن اهل الكوفة لاحق لاحد في مزاجته لم فيه ثم جاء آخرون فقلدوا
ولم يشعروا بما يقولون فصحا قول ابن مسعود الا اصيل بكم واذا سلم هذا القول منه ولو هذه
الجملة فقط وكان الواقع انه لم يكن يرفع كما تواتر عنه فاذا لا يكون الرقع في تلك
الصلاة الا اول مرة فماذا صنعوا وماذا فهموا وسواء كان الحديث على سياق سفيان
او على سياق غيره من الوصف القولي الفعلي كليهما في التطبيق والقياس بين الاثنين
ولكنه لا يكون رفع على كل حال فانه لم يثبت عنه وفي كلامه الى عمر انه لم يثبت عنه فيه
فاذا لا يمكن الا اعلال الا ان يحجروا على ابن مسعود ان يقول في عمر الا اصيل بكم صلاة
رسول الله صلى الله عليه وسلم فالنافع لهم هو حجة عن هذا القول طول عمر ثم التردد في ان
هذا القدر من الحجج ايضاً يكفي ام لا اولاد ان يحجروا على النية ايضاً حتى لا ينوي ايضاً في
الترك احالة هذا ولهذا استر انكر البخاري ثبوته عن احد منهم فله ما ادق مغزاه حتى
لم يرد من تأخر مرأته ونظير هذا المقام ما عنهم في التخيير من الشفعة ^{٢٥} وان
رجعوا عن تصحيح الاصيل بكم والا اريكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم وتذكروا

بعد مضي الحرب ما كان ينبغي فيها واستأنقوا الأمر قالوا ان حديث ابن ادریس هو الحديث في الأصل وليس فيه الا الوصف القولي لم يصف ابن مسعود بفعله حينئذ شيئا ولا تعلق لنا برأي ابن مسعود وعمله في الخارج ما كان فقد خالف ابن ادریس على هذا التقدير كل الرواة من جمع بين الوصفين وخالف هؤلاء الا ابن ادریس ايضا فقد مر عن من لا يزار انه جمع بين الوصفين في لفظه وكان حاصل كلام ابن مسعود فعل في تلك الصلوة اشياء واحال التطبيق او مع غيره ايضا على النبي صلى الله عليه وسلم وكان حاصل كلامه سفيان انه فعل في تلك الصلوة اشياء وترك الرفع ايضا بعدها كان قال اريكم صلواته صلى الله عليه وسلم فهل فيه تدافع ولا يمكن اعلال الجمع بالنسبة الى ابن ادریس ايضا فانه قد وافقه آخرون فيه -

والحاصل انه لا راحة الا بالاحرج على ابن مسعود فانه متى قال الا اريكم ثم ترك ثبت الترك مرفوعا وفيه المحذور فافهمه موضحا والجملة تعمل العجائب ثم لا يخفى عليك ما ناقض به خليفة البخاري الامام الترمذي اياه حيث قال وبه اى بترك الرفع قال غير واحد من الصحابة والتابعين واقول ثبت عندنا تركه عن عمر بن علي بن مسعود وابي هريرة وابن عمر البراء بن عازب وكعب بن عجرة عملا او تصديقا منه واخرين ممن لم يذكر اسماءهم ولم يعينوا ومن التابعين عن جل اصحاب علي بن مسعود وجماهير اهل الكوفة وكثير من اهل المدينة في عهد مالك والاكثر وفي سائر البلاد ايضا تاكون لم يسموا كما يقع كثيرا في التعامل في التوارث ان لا يأتي اسناد فيه لكونه غير عزير عند المتقدمين وامر لا يعينه به حينئذ او يعوز الاسناد فيه ثم يأتي الخلف في تطلبوا الاسناد واذا لم يجدوا انكروا التواتر العملي وكثيرا ما يفتهم ابن حزم في محله كانه لم تقع عنده في الدنيا وقائع ما لم يكن هناك اسناد وهذا قطعي البطلان او بدعيه كانه لا يوجد

الحكي عنه ما لم توجد الحكاية فيذكر كثيرا من الاجماعيات المنقولة بالافراد ويجرب اكثر مما
يعمر وهو ضرر عظيم -

وهذا القرآن المجيد كيف تواتر على اوجه البسيطة عند المسلمين تواتر طبقة بعد
طبقة بحيث لا يوجد احد منهم لا يعلم ان كتابا سماويا نزل على النبي صلى الله عليه وسلم
وانه بايدينا ومع هذا لو طلبنا تواتر اسناد كل اية منه لا عوزنا ذلك الامر وعجزنا وهكذا
فعل ابن القيم في اعلام الموفقين في بعض نظائر مسألة الزيادة بخبر الواحد على القاطع
كما فعل في حديث حرمة الجمع بين العمة وابنة اخيها وبين الخالة وابنة اختها فانه متواتر
من حيث التوارث والتعامل خبر واحد اسنادا اثرانه ليس هو زيادة ايضا على القاطع بل
تنقيح مناط لقوله تعالى وَكَانَ جَمْعُؤَابَيْنِ الْأُخْتَيْنِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ فاعلمه ، ونظيره في
العقليات ان الضروري عند النظر ما لا يكتسب علمه بوسط نحو ما يحصل باحد الطرق
الست عندهم من الاوليات وقضايا قياسية ساقها معها والمشاهدات وفيها الحيات و
الوجدانيات ومن المجربات والمحسنيات ومن المتواترات في افادة تحققها عن تواتر
عنه لا في الحكم المفاد بها فانه قد يكون نظريا نعم وعلم الانتراعيات والصنف المنظمة
الى النفس ايضا عند من لم يخص الضروري بانه لا بد ان يكون قسما من غير العلم المحصور
بل عممه وهو عند بعض هذا قهرا والكسبي ما يحصل بوسط ثم كثيرا ما يكون عند الناس
عدة لتحصيل النظرى من المقدمات المخزونة حتى يستمد منها عند سئو ح الحاجة فيهي
لها عدة من سابق حتى لا يعوزها عند الحاجة بخلاف البيهقي فكثر ما لا يدخر لها عدة
بل لا يذهب اليها ذهن فرما يكون النظرى معلوما ويكون البيهقي مجهولا وهذا كثير و
الجاهل بتلك الصنعة يزعم ان ما هو بديهي فاما يكون معلوما لكل وان ما يجمل هو الد

قد يكون نظرياً فهكذا في ما نحن فيه قد يعوز تواثر الاسناد في المتواتر العلى ولا يعلم كيف يخفى هذا على الناس ومن ثم عليه الدنيا ولا يعلمون ان هذا الصنيع يعود وبالا ويلزم ان الذين قد اخلط من الاول ولم يبق الى معرفته سبيل يوثق به وماذا يحصل ويعود بالتشكيك في الضروريات ^{وذلك كما نقل عن ابن مسعود في الصحاح ان تكون المعوذتان من القرآن وقد تواثر وجودهما فيه عن ابن مسعود في الخارج من قرأ عليه كما اوضحه في فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت وبالجملة لا يحتاج}

تخالفا للناس حتى لا اتفاق لهم	الا على شجب والخلف في الشجب
نفيل تخلص نفس المرء سامة	وقيل تشرك جسم المرء في العطب
ومن تفكر في الدنيا وهيجته	اقامه الفكر في عجز وفي تعب

وبعد هذا الاطناب والاسهاب بحيث يمل الناظر ويكل الخاطره بقى شئ لا بد ان يعلم وهو ان اياها ترقى عبارته التي مرت ارجع الضمير في سياق ابن ادريس الى النبي صلى الله عليه وسلم وجعله مظهراً ولم ارقى كل طريقاً الا مضملاً وكان ما فهمه هو المتبادر لو لا سياق البزار فانه صرح فيه ان الفاعل هو ابن مسعود ثم احواله على النبي صلى الله عليه وسلم فجمع بين الوصفين وكذا يشعر به سياق المستدرك ايضاً وقد مر وهو الظاهر باعتبار الواقع لان التزام ان يكون النبي صلى الله عليه وسلم قال لهم علمكم او لم يقل ذلك وقال لفظاً اخرد لهم على ارادة التعليم ثم انحط تعليمه على امر التطبيق بحسب فهمهم وروا مع شئ اخر ايضاً مستبعد انما يكون عند ابن مسعود صفة صراوته صلى الله عليه وسلم كما تلقاها ثم قال لا صحاح بعد علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم الصلوة وبعد ذلك فقام اي ابن مسعود فذكر فليسا اراد ان يركع طين يديه بين ركبتيه وركع اتفقت الطرق والالفاظ الى ههنا باضمار الفاعل ثم ذكر ما مر عن مسند البزار فلما صلى اي ابن مسعود قال هكذا افعل رسول الله صلى الله عليه وسلم وسقط هذا من لفظ الآخرين ولكن لا بد ان يشرح لفظ الآخرين ايضاً

التواثر المتواتر وتواتر الطبقة الى اناس وصوتوا تواتر ولا بد ان يفهم ايضاً اخبار واحاد يكتفي في ما كان مقطوعاً به في الاصل بقرائن قاطعة تامة يعلم ان الله اعلم -

على لفظ البزار ويبنى عليه فرجع كله الى وصف فعلى وبعد احواله فظهر في كلامه ارجح
 ذهول مضمون كذا يكون درج عليه في لفظ سفيان وهو في غاية السماجة في لفظه
 وكل هذه السماجة لانهم صمموا على اعلال الحديث بدون امكان بل تقليدا لمن لم يكن
 ذلك الحديث على مختاره ونقله لما قيل بدون تأمل وهذا قد يقع عند الاسترواح وعلى كل
 حال لا يكون ابن مسعود رفع في هذه الصلوة على معموله ولا بدان يكون قال الا اريكم
 اولاً او هكذا فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم اخر الانه يريد ان يراه التطبيق الذي قد
 نخل ولا يتم مراده بغيره فاذن اى شئ وهم فيه سفيان وان راعهم الخطا ط الاراءة على
 ترك الرفع بخصوصه في سياقه فنسألمهم فيه ونقول قد اندرج في عموم اراءته اندراج
 الخاص تحت العام فليفعلوا ما شاءوا -

ثم اعتناء ابن مسعود بالتطبيق سياقي فيه شئ ويكون اعتنائه به ايضاً لانه جرى له مع النبي
 صلى الله عليه وسلم بخصوصه وكانوا يعتنون بمثله كعدم جزابي محدودة ناصيته لوضع
 النبي صلى الله عليه وسلم الكرمية عليه وكعدم زر عمامي اخرجية لانه كان رآه صلى
 الله عليه وسلم بحلول الجيب وامثاله ويراجع ما في مسند احمد ^{١٢٢} من طريق ليث بن ابي سليم
 عن عبد الرحمن بن الاسود عن عبد الله قال خرج النبي صلى الله عليه وسلم لحاجة له فقال
 انتني بشئ استنجي به ولا تقربني حائلاً ولا رجياً ثم اتيته بماء فتوضاً ثم قام فصلى فحنا
 ثم طبق يديه حين ركع وجعل ما بين فخذه ام واستشهده في الفتح من باب لا يستنجي برؤس

مَا طَعِنُوا مِنْ رَأْسِهِمْ فِي مَسْجِدِهِ وَضَعُ الْمَرْفَقَيْنِ فِي السُّجُودِ

عبارة العمدة يظهر منها ان ابن مسعود جعل وضع المرفقين في السجود على الارض
 وذلك فهمه من بعض الاحاديث ووافقه فيه ابن عمر وغيره ايضاً ومن طعن فيه به

من اختار الرقع بعد العلم من العف وكذا جعل نسخ التطبيق رخصة أيضاً ووافقه
فيه علي قال في الفتح فقد روى ابن أبي شيبة من طريق عاصم بن ضمرة عن علي قال إذا ركعت
فإن شئت قلت هكذا يعني وضعت يديك على ركبتيك وإن شئت طبقت واستناده
حسن أم فمن طعن فيه به أيضاً فهو أيضاً من العف والجور وجعل أن في الوضع راحة
فهو رخصة وفي التطبيق مشقة فهو عزيمة واحذ من عموم نحو ما عند الطحاوي اشكى الناس
إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم التفرج في الصلاة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم
استعينوا بالركب - وليعلم أن التطبيق الصاق باطن الكفين كهياة الملقح إلى أحد
وليس تشبيهاً في اللغة وكان في الركوع والتشهد ثم نسخ أو ترك وترك فيه رواية الكوفة
قول ابن مسعود إلى قول عمر وأما ترك الرقع فقد روى عن عمر واستمرها عليه -

ثم إن التطبيق عند أهل الكتاب كما رواه مسروق عن عائشة لم يكن في الركوع
إذ ليس في صلواتهم مع أن مسروقاً قد روى الخضر في الصلاة أيضاً منهم عنها،
فكلاً الأمرين كان عندهم فنسخ التطبيق ونهى عن الخضر -

باب يدي ضبعيه ويجا في جنبيه في السجود - (من ٢٩٧ من العمدة)
(ذكر ما يستنبط منه) فيه التفريق بين يديه وهو سنة للرجال والمرأة الخنثى تضمان
لأن المطلوب في حقهما الستر وحكى عن بعضهم أن السنة في حق النسوة التربع وبعضهم
خيرها بين الانفراج والانضمام وقال ابن بطال وشرعت المجاعة في المرفق ليخف على
الأرض ولا يثقل عليها كما روى أبو عبيدة عن عطاء أنه قال خففوا على الأرض في
المصنف ومن كان يجا في أس بن مالك وأبو سعيد الخدري وقاله الحسن وإبراهيم
وعلي بن أبي طالب قال ومن رخص أن يعتمد المصلي برقبته أو ذراعيه ابن مسعود بن

وابن سيرين وقيس بن سعد قال حدثنا ابن عيينة عن سفيان الثوري عن النعمان بن أبي عياش قال شكونا
 الى النبي صلى الله عليه وآله في الاعتقاد في الصلاة فخص لهما ان يستعين الرجل برفقيه على ركبته
 وفخذه وعند الترمذي عن ابى هريرة انه اشكى اصحاب النبي صلى الله عليه وآله مشقة الجود عليهم
 فقال استعينوا بالركب وروى ابو داود ايضا ولفظه اشكى اصحاب النبي صلى الله عليه وآله الى النبي
 عليه السلام مشقة الشجود عليهم اذا انفرجوا فقال استعينوا بالركبة في المصنف حدثنا يزيد بن هارون عن
 عن ابن عون قال قلت للحمد بن محمد بن سفيان اذا اعتد برفقيه على ركبته قال ما اعلموا ساء حدثنا عامر
 عن ابن جريح عن نافع قال كان ابن عمر يرضم يديه الى جنبه اذا سجد حدثنا ابن نمير حدثنا الاعمش
 عن حبيب قال سأل رجل عن ابن عمر ارضع مرفقي على فخذي اذا سجدت فقال سجد كيف تريد
 لك حدثنا وكيع عن ابيه عن اشعث بن ابي الشعثاء عن قيس بن السكن قال كل ذلك
 قد كانوا يفعلون ويضمون ويتجاوون كان بعضهم يرضم وبعضهم يمتدح وفي الامر
 للشافعي يسر للرجل ان يجأ في مرفقيه عن جنبه ويرفع بطنه عن فخذه
 وتضم المرأة بعضها الى بعض وقال القزطبي وحكم الفرائض والنوازل
 في هذا سواء - انتهى

ومنها ما ذكره علمائنا من حديث البراء بن عازب وتأتي الفاطمة وقد اخرج
 ابو داود في الباب واحال عليه الترمذي بعدما اخرج حديث ابن مسعود قال وفي الباب
 عن البراء بن عازب قال ابو عبيد حديث ابن مسعود حديث حسن وبه يقول غير واحد
 من اهل العلم من اصحاب النبي صلى الله عليه وآله والتابعين وهو قول سفيان واهل الكوفة
 وهو مشهور في الباب دارت مذكرته فنية فقد مناه من الاحاديث الاخر -
 وقد اخرج احمد وليس عندك لفظة ثم لا يعود او اول تكبيرة - لعل عادة احمد ان
 ما انكره او اعلاه لا يخرج في منه كما يظهر مما في العمدة - وخطبة المنفعة،

ولعله لهذا اخرج حديث ابي بن كعب في قراءة الوتر ولم يخرج القنوت فيه قبل الركوع
 لا بحكاه اياه كما في التلخيص ولا نفى السلام مع انه يجوز ذلك كما في نيل المارِب بدائع القوائد
 وكذا لم يخرج حديث عايشة في قراءته بزيادة المعوذتين لا بحكاه اياها كما في التلخيص ايضا
 واخرج حديث البراء ^{٣٨٢} ولم يخرج فيه زيادة ^{٣٨٢} ثم لا يعود ^{٣٨٢} لانه اعلمها كما في البدائع ايضا من ^{٩١}
 ولم يخرج حديث كان لا يسلم في ركعتي الوتر واما كان يوتر بثلاث لا يفصل بينهما فكانه
 حمله على نفى البت بينهما ولا يختاره كما في نيل المارِب ايضا ثم انه قد اخرج حديث ابن مسعود
 في ترك رفع اليدين وحديث وائل في اخفاء ايمين فكانهما ثابتان عنه وحديث يزيد بن
 ابي زياد جعل في بدائع القوائد ^{٩١} عن احمد الزيادة فيه من قول وكيع وفي التلخيص عنه
 انه تلقن من يزيد فلم يثبت احمد على قول، ثم ابن عيينة يقول انه بعد ما خرج الى الكوفة
 زاد وعلي بن عاصم عند الدارقطني يقول انه انكر هذه الزيادة في الكوفة وهذا تضارب
 اضطراب، ثم لو كان عند سفيان ما اخرج البيهقي عن ابراهيم بن شاذان عن الرافع
 في الموضوعين في حديث البراء لا واردة في الرد ولم يحتج الى عند التلقين فهو وهو مع ما
 في علي بن عاصم من الكلام الكثير كما في التهذيب وكذا في ابراهيم بن بشار ويقول ابو خليفة
 كانه يغير الالفاظ فيكون زيادة ليست في الحديث او يكون اختلط حديث ابراهيم عن
 سفيان بن عيينة عن عاصم عن ابيه عن وائل وحديثه عنه حديث البراء والاول عنه
 في الجوهر النقي من باب قال يرفع يديه حذو منكبيه -

نعم لم يكن يزيد حديث بالترك بمكة ايضا ففيه تردد ايضا - ثم ان في رواية
 البيهقي نقل ابن عيينة مناظرة الثوري مع الاوزاعي بحديث يزيد هذا وقد كان في الشام

سلمه وقد حذفون ما بعلونه او هو مشكل كما قيل في ما صنعه البخاري من باب حسن اسلام المرء من الايمان و
 من باب اذا المرء ركع وكثير ونحو ذلك راجع الفتح من البابين وفي ما صنعه مسلم من التلخيص ^{٩١} و ^{٩٢} - ١٢

بعض التاركين ذكره في الجزء عن عبد الله بن العلاء بن زبر عن عمر بن المهاجر لعله عمر بن محمد
كما في التهذيب عن عبد الله بن عامر اظنه بن يزيد بن تميم كما في التهذيب بقرينة ان ابن العلاء
من الرواة عنه واخوه عبد الرحمن في التهذيب ايضا ويمكن ان يكون المراد الرفع في الخطبة
كان احثه بنو امية في الجمعة كما في الفتح من باب الاقتداء بن رسول الله صلى الله عليه وسلم
وابن عامر كان شديدا في انكار البدعة وربما يخلط الرفع وكذا في اخر الجزء سؤال عن الاوزاعي
يدل على ان في الشام ايضا بحثا في المسألة -

والظاهر ان المناظرة مع ابي حنيفة قد ذكره في مسند الخوارزمي عن الشاذلي هذا ايضا
ومع ان ابي حنيفة رواية عن الاوزاعي في الاصابة من سديسته الانصارية وكذا دار السؤال
محمد والشافعي ايضا كما في شرح المذهب فاستمر اعله فحتم بعد البحث ايضا والفحص - وابن عسيرة
اصغر من الثوري بنحو عشرة اعوام وازيد - ثم محمد بن سعيد الطبري في هذه الحكاية لم يعرفه
في الجوهر وقد ذكره في الميزان -

والذي يظهر انه قد ذكره في الزيادة عند جماعة وقد ذكر ما يساويها عند آخرين وقد
ترك اصلا ايضا فتوهم التفاوت في التهافت وليس كذلك والاصوب ما يساويها لا النفي
صريحا ولذا انكرها عند علي بن عاصم او اراد اني لا احفظ اني حدثت ابن ابي ليلى بها -

حدثنا احمد بن علي بن العلاء ثنا ابو الاشعث ثنا محمد بن بكر ثنا شعب بن يزيد بن ابي زياد
قال سمعت ابن ابي ليلى يقول سمعت البراء في هذا المجلس يحدث قوما منهم كعب بن عجرة
قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم حين افتتح الصلاة يرفع يديه في اول تكبيرة -

(سألت دارقطني عنك)

حدثنا ابو بكر قال ثنا مؤمل قال ثنا سفيان قال ثنا يزيد بن ابي زياد عن ابي ليلى عن البراء بن

عازبٌ قال كان النبي صلى الله عليه وسلم اذ كبر لا فتاح الصلوة رفع يديه حتى يكون اجتهاداً قريباً من شجتي اذنيه ثم لا يعود (طحاوى م١٣٢)

فهذه رواية شعبة وسفيان من قدام اصحاب يزيد شعبة يقول في اول تكبيرة وهذا كاف في المراد وان لم يقل ثم لا يعود وسفيان قد قاله ثوران البراء قد حدث به قوماً منهم كعب بن عجرة وهو عند احمد ايضا في المسند م٣ بلفظ حين افتتح الصلوة رفع يديه ام وكأنه حذف قوله في اول تكبيرة من عنده ولا نسيقه هو سياق الدارقطني سواء وقد يفعلون ذلك اجتهدا منهم ولو لا طول الامر لسردت فيه امثلة كثيرة منهم موضح فيها ان فلانا حذف كذا لكونه معاولا عنده او مشكلا وله فيه عذر فقد اخرج في الصفحة السابقة من طريق اسباط بن محمد كذلك بل من هذه الزيادة ولا ما يسئل مسدها فحذفها ههنا ثم الغالب ان المراد بهذا المجلس الكوفة وهناك قوم فيهم كعب بن عجرة فهذا الحديث ابي حميد في عشرة ثم لو سلمت لي لقلت ان الذكر والمحذوف لزيادة ثم لا يعود على مختار الرواة اذا كانوا فقهاء وينبغي لنا الرجوع الى القرائن فيه وكذا هشيم من قدام اصحابه كما في التخرير عن المعرفة وقد روى هذه الزيادة كما في الجوهر النقي عن الكامل ولهذا والله اعلم حذف في الميزان عنه من مناكير عن الكامل كما هو عادته والا وراعى من القدام بلغة هذه الزيادة فكانت شاعت لمؤتجرها وابن ابي ليلى اى عبد الرحمن من رجال الكوفة فلعله يختار الترك والبراء سكن الكوفة وكذا كعب بن عجرة كما في الاصابة ولعل المراد بالمجلس الذي حدث به هو مسجد الكوفة كما في حديث كعب في كفارة الاذى من تفسير البخارى م٦٢ واذا نفي رواية شعبة قصة وعليها اعتمدنا في تقوية هذا الحديث ليس فيها ثم لا يعود وفيها ما يسئل مسدها في اول تكبيرة وقول شعبة في يزيد من التهذيب من ترجمة عطاء بن السائب يخالف ما عنه في ترجمة يزيد

نفسه من الميزان وشعبة هو الراوى عن ابي اسحق في صحاب عبد الله وعلي ترك الرفع
 فدل على اطلاع له فيه وسفيان في رواية الطحاوى هو الثورى وفي رواية المسند ^{٣٠٣} م
 ابن عيينة فقد روى الزيادة الثورى وهشيم وشريك وآخرون كما في الجوهر النقي عن
 الكامل واسماعيل بن زكريا عند الدارقطني ولعل اسرائيل ايضا كما في الجوهر النقي وابن ابي
 من كتابه كما في جزء البخارى وهو ايضا من قدام اصحابه ووافقهم شعبة في المعنى واذن
 فله فيه رأيك ثم رأيت في مبانى الاخبار ان اسرائيل رواه بزيادة ثم لا يعود وكذلك حسنة
 الزيات عند الطبراني في الاوسط ولما كان البراء نزيل الكوفة فلو كان روى ما يخالف مختار
 وسيماء عند رواتها كعبد الرحمن بن ابي ليلى لكان اشهر وظهر ما يجيبون به عنه كما ظهر ذلك
 منهم في حديث وائل بن ابي ليلى الكوفة يعلم ذلك بمراجعة عدد من رواه منهم ذكره البيهقي
 في السانن فليس عنه شئ يخالفهم ان شاء الله ثم عندهم تظافر بتلك الزيادة وموافقة
 في المعنى فيقتضيهما بل اقول ان كل من ورد من الصحابة الكوفة جنودا جندة لم يغزهم احد
 به والا لاستفاض شاع فكان الامر على الاباحة والاطلاق لا غير.

ثم ان الذى يقولون ان فلانا كان برهة من الدهر يروى كذا ثم صار يروى كذا
 الغالب ان يكون باعتبار ما بلغهم منه أولا ثم ثانيا لا باعتبار المروى عنه في الواقع
 فقلما يؤرخ مثله وانما ذلك يكون باعتبار زمان علم المتأخر به قبل وبعد فافهمه
 ثم انه لا ينبغي ان يتوهم من بعض العبارات ان يزيد بن ابي زياد كان سيكون مكة
 أولا ثم تحول الى كوفة من نحو عبارة ابن جهمان في التخریج وقال ابن حبان في كتاب الضعفاء
 يزيد بن ابي زياد كان صدوقا لا انه لما كبر تغير فكان يلقن فيتلقن فسمع من سمع منه
 قبل دخوله الكوفة في اول عمر سمع صحيح وسمع من سمع منه في اخر قد دخل الكوفة ليس شئ

فان الذي يعلم من كتب الرجال انه كوفي مستمرا وكذا يعلم ما ذكره في التهذيب من عمر
 انه خمس عشرة سنة حين قتل الحسين بن علي وكذا اخوه برد بن ابي زياد كوفي كما في
 من ترجمة ومن ترجمة الحسين بن عمار بن عيسى بن عبد الرحمن
 الخلاصة ولا يتوهم ايضا من قول سفيان بن عيينة فلما قدمت الكوفة سمعته ابي يزيد كما
 عند الشافعي وابراهيم بن بشار والبرهاري انه كان قبل ذلك ساكن مكة حتى ينشأ منه
 انه كان بمكة ثبت في الحديث على ترك الزيادة فيه ثم لما تحول الى كوفة تلقن منهم فان
 هذا غلط يتركب من تبادر الوهم وكذا ما شرحه به الخطابي ان يزيد كان روى قبل خروجه
 الى الكوفة بلا زيادة فلما انصرف روى بها ليس له مأخذ ولم يذكر احدا نه ساكن مكة ولا
 في التهذيب عن ابن حبان ذلك التفصيل وفي التهذيب ان سفيان انتقل من كوفة
 الى مكة سنة (٦٣) اي بعد مائة فاستمر بها الى ان مات وعمر نحو تسعين ويزيد ولد سنة
 سبع واربعين وتوفي سنة ست وثلاثين ومائة فابن يد له سفيان ساكنا بمكة او بكوفة
 وقد توفي قبل قدم بهربل قبل تحولها الى مكة وعمر نحو سفيان وادرك سفيان من عمره
 نحو ثلاثين وتقدمت ولادته نحو ستين فان سمعه سفيان بمكة ففي سفره من يزيد بن ابي
 زياد وسفيان ايضا ولا فهو غلط من ابراهيم والبرهاري ويكون سمعه بالكوفة قبل تحولهم
 الى مكة فاذا كان يروي قديما على الوجهين وعن عدي بن ثابت ايضا على الوجهين
 كما عند الدارقطني والظاهر ايضا ان عبارة الشافعي في اختلاف الحديث وفي سنن
 البيهقي الصواب فيها هو اللفظ الثاني بدون بيان مكة والكوفة ولذا جاء بها مكررة كأنه
 تردد - ثوان البخاري بنى ترجمته باب المريض يطوف راكبا على رواية يزيد هذا عند ابي
 داود كما في الفتح ولفظ سفيان بن عيينة عنده في الجزء ليس فيه تفصيل مكة والكوفة وهو
 عن الحميدي عنه ففي لفظ البرهاري عنه عند البيهقي بتفصيل ما مر تردد والبرهاري

ابن الحسن حاله معروف في الميزان وغيره وقد آل ذلك البحث التاريخي الى ان ابراهيم
ابن بشار والبرجباري نقلًا غلطًا هذا وبعض ما يتعلق بحال يزيد او ترجيحه ذكره في ترجمته
ليث بن ابي سليم وكذا في ترجمة عطاء بن السائب فراجع.

والذي يظهر ان في عبارة ابن حبان سقطًا وتكون هكذا فسمع من سمع منه قبل
دخوله الكوفة وفي اول عمره بالواو والافتنا قض ما قاله الآخرون وبالجملة لا يستقيم ما قاله
بتعيين مكة والكوفة وقد يدور بالبال ان الضمير في عبارة ابن حبان في آخر قوله الكوفة
للمسمع لا لزيد وذاك يكون ما يناسب في الجملة الاولى اى سماع من سمع منه في اول قده
ذلك التامع الكوفة في اول عمر يزيد - واذن الامر انه كوفي مستقر وروى هناك بالزيادة
قديمًا وحديثًا واستمر على الزيادة ويكون لما قد مكنته في سفره ان كان ابن بشار والبرجباري
عند البيهقي حفظا روى لسفيان بدون زيادة ورجع الى الكوفة ثم قد مر سفيان الكوفة فسمع
هناك هذا هو الامر ثبت فيه وعن البراء عند احمد ^{٢٠٩} اراءة الصلوة ايضًا ومن طريق شعبة عن
يزيد عن ابن ابي ليلى عنه حدث اخر عنه من ^{٢٠٩} يحد قوا فيه هم كعب بن عجرة وكانه وحده الترك في مجلس
فدل على ثبوت اطراف الامر وليس من الطريق ان يقضى الواحد على جميع ما المتغير فقد قاله ومن الذي ياتي لا يتغير
وقد قيل في سفيان نفسه ايضًا انه تغير في اخره كما في التهذيب نسجبان الذي يغير
لا يتغير وبالجملة فقد توارد رواية الكوفة على هذه الزيادة ومخرج الحديث عندهم فعند
انه لا حق لاحد ان يراهم في مجلسهم ههنا ايضًا ويتكلم عليهم من غيب او يحكم على الغائب
ولم يحصل من هذه الاقوال ان يزيد اضطرب فيه وليس الاختصار مرة اضطرابا سيما
والاكثر على الزيادة وهو كان ايضا في الاكثر رويها وانما تسور الخارجون عليه وعليهم
والعبر فيه لداخل فاعلمه

أَشْرَعُ عَمْرٍو وَمَا يَتَّبِعُ لِقَائِهِ بِهَرَقَمٍ مَرَّاشِيَّةٍ

وعن الأسود قال رأيت عمر بن الخطاب يرفع يديه في أول تكبيرة ثم لا يعود رواه الطحاوي
وكان كثير الملائكة يعبرون وكان عليه كثير الملائكة لابن مسعود وذكره ابن سعد ١٢
 وابوبكر بن أبي شيبة وهو أثر صحيح.

قوله وابوبكر بن أبي شيبة قلت قال في مصنفه حدثنا يحيى بن آدم عن الحسن بن عياش عن
 عبد الملك بن الجبر عن الزبير بن عدي عن إبراهيم عن الأسود قال صليت مع عمر فلم يرفع يديه
 في شيء من صلواته إلا حين أقمتم الصلوة قال عبد الملك ورأيت الشعبي وإبراهيم وأبا إسحق

١٤ وهو مذهبهم ومذهب علقمة والأسود ابن أخي علقمة واسن منه وكذا عبد الرحمن بن زيد
 ابن أخيه واسن منه وإذا كان مذهبهما كذلك كما في الالتفات فقد لا يرفع ولا بد
 وقد صحب الأسود عمر سنتين كما في الآثار لمجد وترك التطبيق بقوله كما في الكنز ٢١١ وهو ترك
 ترك الرفع وهذا كما يستدل في التايخ بالقراش ويعتمد عليه وقد هجمه المحدثون فذهبوا في المصنف
 وبهذه القراش يقول الطحاوي ثبت ذلك عن عمرو صحيح عن علي - ١٢

١٥ وقول عبد الملك وأيت الشعب آه دال على أنه ثبت فيه أي ثبت وكذا مثل هذه الزيادة
 عن وكيع في حديث علي في المدينة قال وكان شهداء مع صفين كان أصحاب ابن مسعود يرفعون في الأولى
 ثم لا يعودون وكان إبراهيم النخعي يفعلهم - وهو ما قالوا أن الراوي إذا أتى في الحديث
 بقصة دل على تثبته وعاصم يقول وكان شهداء مع صفين أي هو مطلع على أحواله ثم
 ثبت بنقله النهشل ثم أيد وكيع بأصحاب ابن مسعود ثم ثبت كلامهم عن الوهم فالزبير
 ابن عدي اعتمد بذكر التطبيق عن ابن مسعود ونسخه عن سعد كما عند الناس في مسلم وكذلك
 عاصم وإبراهيم بن بكر عن ابن مسعود ونسخه عن عمر ثم الزبير اعتمد بذكر ترك الرفع عن عمرو
 عاصم عن علي وإبراهيم عن ابن مسعود وكذا عاصم بخلاف ابن أدریس فإنه لم يعبأ بالزيادة
 (بقية برصق هندية)

لا يرفعون أيديهم إلا حين يفتتحون الصلاة انتهى رجاله رجال الصحيحين أو أحدهما -
 قوله وهو أثر صحيح قلت قال الطحاوي وهو حديث صحيح وقال العلامة ابن الترمذي في
 الجوهر النقي وهذا السند أيضاً صحيح على شرط مسلم وقال الحافظ ابن حجر في الدراية وهذا
 رجاله ثقات فان قلت قال الزيلعي في نصب الرأية كما في النسخ المطبوعة واعتراضه الحاكم ^{وقلة من ينادون به في نسخة وعبد الملك بن الجعدي في نسخة ومثلاً}
 هذه رواية شاذة لا يقوم بها الحجة ولا تعارض بها الأخبار الصحيحة عن طاووس بن كيسان عن
 ابن عمر أن عمر كان يرفع يديه في التكبير في الركوع وعند الرفع منه روى هذا الحديث سفيا ز الثوري
 (يسلمه كذا) النسخ وسفيا بن ذكر الترك كل بما اعتنه واختاره وكذا النهشلي ان كان ذكر
 في علل الدارقطني التطبيق في حديث ابن مسعود فقد روى ترك الرفع عن علي وكل هؤلاء قد
 ضربوا الأختية في الجنة قبل مزينا زعمهم في الأمر ففرغوا من البحث قبل ان يأتي هؤلاء وقاموا من
 المأدبة وكذا اعتنه بنقل نسخ التطبيق من رواية الكوفة وعلمائها ورواة ترك الرفع أبو بكر بن عبيد
 عند الترمذي ذكر ترك التطبيق وروى ترك الرفع عن ابن عمر عند الطحاوي وغيره وعن ابن مسعود
 كما في المعرفة وحصين بنسخت التطبيق عند الحازمي البيهقي وترك الرفع عن ابن عمر وعن ابن مسعود
 عند الطحاوي ومسند عن عائشة نسخ التطبيق عند سيف في الفتوح من الفتح وأبو معاوية عند
 البيهقي وخيثمة عند الحازمي وأبو عبد الرحمن السلمي عند الترمذي وأما أبو سبرة الجعفي في
 الالتفات فغلط من النسخ كل هؤلاء فتشوا عن التطبيق وتركوه بخلاف ترك الرفع فاستمروا
 عليه وكذا أسود وعقبة في الأمرين وخيثمة بن أبي سبرة الجعفي مذهبه الترك كما في العدة
 وكذا أبو إسحق برواية التطبيق عند أحمد ^{١٢} ثم الأصرار على ترك الرفع في أثر عمر فخذ هذا البحث
 التايخي والله يشفيك وهذه ابوالنسيان التي بعلومها بحث رواة الكوفة عن التطبيق مع استمرارهم
 على ترك الرفع كما مر وكذا الحازمي وثنا قاض الكوفة سأل منه ابن عمر الفقيه الحكم بن عتيبة من هو سأل جابر عن طاووس
 كما يأتي ١٣

عن الزبير بن عدي به ولم يذكر فيه لم يعد انتهى قلت زيادة قوله ان عمر بن الخطاب صحبة
والصواب هكذا عن طاووس بن كيسان عن ابن عمر كان يرفع يديه الخ وقد قال الحافظ ابن حجر
في الدراية وهو مختص من نصب الراية وبإراضه رواية طاووس عن ابن عمر كان يرفع يديه في الركوع
وعند الرفع منه وقال ابن القيم في فتح القدير وعارضه الحاكم برواية طاووس بن كيسان عن ابن عمر
كان يرفع يديه في الركوع وعند الرفع منه انتهى فثبت بهذه الأقوال ان الحاكم عارضه برواية
ابن عمر لا برواية عمر بن الخطاب قلت وقد راجعت الى نسخة صحيحة مكتوبة من نصب الراية
في الخزنة المعروفة بإيشائك سوسائي بكلمة فوجدت فيها هكذا عن ابن عمر انه كان يرفع

له وهو كذلك عند الطحاوي ومشكل الآثار في معارف ابن عمر التي في المتن فقد وجدت
عن ابن عمر في الخارج لا عمر الذي في الجوهر عن الحاكم وأبي إياه فيعله ورواه فكانه استخرجه
من رواية عمر المرفوعة وهو كما ترى ثم هي ساقطة واذا كان ابن عمر رأى بنفسه فالحالة على
عمر لا معنى له ويوهو عند السامع انه لم يره نعم بقي ان الحاكم لم يخص رواية طاووس بالمعارضة
مع شهرته عن ابن عمر انه كيف يعارض ترك عمر بفعل ابنه والله اعلم ولعله انما عارض بذلك
لان طاووسا كانه قد شل عنه فلا ينبغي له ان يحتمل عمله عن ابن عمر بما لم يكن يفعله هو بنفسه
وهكذا الى ما فوقه فانه انتهى الامر الى فعل عمر اذن بهذه الطريقة بخلاف نقل نحو سألوا فاعلان
نقلهم ليس عند البحث معهم والاستنكار ولا اسم عمر فيه وهذا كما جرى لابن طاووس وهو
عبد الله عند النسائي والحاصل ان نقل طاووس احتجاج لا نقل غير وهذا تحلف الظاهر
ان الحاكم عارضه بفعل عمر نفسه واستخرجه من روايته المرفوعة استبعادا ان لا يكون يرفع
بعد الرواية لا من فعله بالنقل الصحيح فانه ليس في ما ذكره اليه في عنده كما في الجوهر النقي
وكانه لم يكن عند الحاكم من روايته المرفوعة الا هذا واستبعد ان لا يكون يرفع عمر اذن
(بأنه يرفع يديه)

يديه في الركوع وعند الرفع منه انتهى قلت وعلى العلات فما زعمه الحاكم من ان هذه رواية شاذة ليس بصحيح كيف رجاله ثقات صححه الطحاوي ولا يخالفه رواية احمد اما ما زعم من ان الثوري رواه عن الزبير بن عدي لم يقل فيه لم يعد فلجاءني الشيخ العلامة ابن دقيق العيد في كتاب الامامان قوله ان سفيا لم يذكر عن الزبير بن عدي فيه لم يعد ضعيفا لان الذي رواه سفيا في مقدار الرفع والذي رواه الحسن بن عياش في محل الرفع ولا تعارض رواية من

(رقتة صنفو كذا) وليس عنده ما في ١١١ من الرسالة اي اثار السنان موقوفا ثم فرغنا مع انه ساقط، وينبغي ان يرجع ما في جزء البخاري عن الحسن بن مسلم قال سألت طاووسا أم وهو عند النبي أيضا فليس من فعل عمر ولا روايته في الخارج شيء حتى يؤيد الحاكم في نقل فعله صريحا وذكر رواية الحاكم من طريق الحكم في الدراية أيضا او يكون وقع سهو في النقل وانما كانوا عارضوا اثر ابن في الترك باثر طاووس عنه لا اثر عمر كما في عبارة الطحاوي ثم وقع في القول تخليط نعم قد قال الحاكم ان حديث عمر محفوظ ايضا وهذا امر اخر ليس بمعارضته ثم ظنهم انما عارضوا بطاوس لانه نقل رواية جزئية وهو في الجزء ولا يتحس ذلك من كثير الملازمة ولا نشهات في مجاهد كان من خارج فعارضوا بمثله ١٢-

له ولفظ رواية سفيا في السنن من ٢٥ ان عمر كان يرفع يديه الى المنكبين وكذلك عند ابن ابي شيبة وبوب عليه الى ابن يبلخ يديه وهو المراد بمقدار الرفع ولفظة فقط في علل ابن ابي حاتم ٩٥ من قول ابن ابي حاتم ووقع الاثر في الكثر من ٢٠ مصححا اي التكبير ثم فيه ان هذا اصح لان رواية الحسن بن عياش ليست بصحيحة ١٣-

زاد برواية من ترك انتهى كلامه قلت واما قال ولا تعارض بها الاخبار الصحيحة عن
 طاووس الخ ففيه كلام ظاهر وقد قال العلامة ابن دقيق العيد ليس هذا من باب التضعيف انتهى
 ولا يخفى على اهل العلم ان عمر بن الخطاب كان اعلم بالنسبة من ابنه عبد الله ومن كان
 مثله او دونه ولذلك جعل الطحاوي فعل عمر بن الخطاب رضي الله عنه ذليلا على النسخ - اهـ
 وهذه البواب من سنن النسائي فيها فحصول اداة الكوفة عن التطبيق فتركوه،
 ولم يتركوا ترك الرفع واستمر عليه وجماعة اخرون ايضا قد مر في امرنا
 باب التطبيق - اخبرنا اسماعيل بن مسعود حدثنا خالد بن الحارث عن شعبة عن سليمان قال
 سمعت ابراهيم يحدث عن علقمة والاسود انهما كانا مع عبد الله في بيته فقال اَصَلُّ هؤُلاءِ قلنا
 نعم فامهما وقام بينهما بغير اذان ولا اقامة قال اذا كنتم ثلثة فاصنعوا هكذا واذا كنتم اكثر
 من ذلك فليؤمكم احدكم وليفرش كفيه على فخذه فكنا انظر الى اختلاف اصابع رسول الله
 صلى الله عليه وسلم كذلك عند اكثر الرواة قلنا نعم وليس الا عند مسلم وهو عند الطحاوي والبيهقي
 ايضا والظاهر انه وهو السياق يدل على ان ترك الاذان والاقامة بناء على مضيها
 وصرح به في السنن م٢٧ -

(حدثنا نعيم بن حماد حدثنا ابو معاوية عن داود بن ابي هند عن الشعبي عن علقمة قال
 صلى عبد الله بن مسعود بي وبالا سود بغير اذان ولا اقامة وربما قال يجزئنا اذان الحى
 واقامتهم - من قول الراوى عن ابن مسعود وقد وجه بعض الناس ان نعم بالنسبة
 الى الظهر ولا بالنسبة الى العصر وليس بشئ لان السياق واحد مما لا غير وقد كانت الصلوة
 هي الظهر كما في المسند من رواية ابن اسحق)

اخبرنا احمد بن سعيد الريا طي قال حدثنا عبد الرحمن بن عبد الله قال حدثنا عمرو وهو ابن ابي قيس

عن الزبير بن عدي عن ابراهيم عن الاسود وعلقمة قال لا صليتنا مع عبد الله بن مسعود في بيته
فقام بيننا فوضعا يدينا على ركبنا فنزعنا فما خالت بين اصابعنا وقال رايت رسول الله
صلى الله عليه وسلم يفعل -

اخبرنا نوح بن جبيب حدثنا ابن ادريس عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن
علقمة عن عبد الله قال علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم الصلوة فقام فكبر فلما اراد ان
يركع طبق يديه بين ركبتيه وركع فبلغ ذلك سعدا فقال صدق اخي قد كنا نفعل هذا ثم
أمرنا بهذا يعني الامساك بالركب . نسخ ذلك

اخبرنا قتيبة حدثنا ابو عوانة عن ابي يعفور عن مصعب بن سعد قال صليت الى جنب ابي
وجعلت يدي بين ركبتي فقال لي اضرب بكفيك على ركبتيك قال ثم فعلت ذلك مرة اخرى
فضرب يدي وقال انا قد نهيينا عن هذا وأمرنا ان نضرب بالاكف على الركب ،

اخبرنا عمر بن علي حدثنا يحيى بن سعيد عن اسماعيل بن ابي خالد عن الزبير بن عدي
عن مصعب بن سعد قال ركعت فطبقت فقال ابي ان هذا شيء كنا نفعله ثم ارتفعنا الى الركب
الامساك بالركب في الركوع - اخبرنا محمد بن بشر قال حدثني ابو داود قال حدثنا
شعبة عن الاعمش عن ابراهيم عن ابي عبد الرحمن عن عمر قال سئلت لکم الركبة فامسكوا
بالركب - اخبرنا سويد بن نصر اخبرنا عبد الله عن سفيان عن ابي حصين عن ابي
عبد الرحمن السلمي قال قال عمر انما السنة الاخذ بالركب - وبعض هذه الاحاديث
عند مسلم ايضا -

وقال موقوف الامام اذا كانوا ثلثة والاختلاف في ذلك - اخبرنا محمد بن عبيد الكوفي
عن محمد بن فضيل عن هارون بن عثارة عن عبد الرحمن بن الاسود عن الاسود وعلقمة قال لا

دخلنا على عبد الله نصف النهار فقال انه سيكون امراء يشتغلون عن وقت الصلوة فصلوا
لوقتها ثم قال فصل بيني وبينه فقال هكذا رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فعل،
ومن كنز العمال ٢/٢١٣ وص ٢١٣

(مسند عمر) عن ابي عبد الرحمن السلمي قال قال عمر اسكوا بالركب فقد سنت لكم الركب،
وفي لفظ، ان الركب قد سنت لكم فخذوا بالركب (ط-عب، ش-ت، حسن صحيح، ن-والشاشي
والبغوي في الجعديات والطحاوي ح-قط في الافراد ق-ص)
عن ابي عبد الرحمن السلمي قال كنا اذ اركعنا جعلنا ايدينا بين اخفافنا فقال عمر ان السنة
الاخذ بالركب (ق-).

عن ابراهيم قال كان عمر يضع يديه على ركبتيه اذ اركع وكان عبد الله بن مسعود يطبق يديه
بين ركبتيه اذ اركع - قال ابراهيم الذي كان يصنع عبد الله شيئا لا يصنع فترك والذي
صنع عمر احب الي (ابن خشر)

عن ابي عمر قال كان عمر اذ اركع وضع يديه على ركبتيه (ابن سعد) (ابو عمر عبد الله
ابن سنجرة الكوفي) -

عن علقمة والاسود قال اصلينا مع عبد الله فلما اركع طبق كفيه ووضعهما بين ركبتيه
وضرب ايدينا ففعلنا ذلك ثم لقينا عمر بعد فصلينا في بيته فلما اركع طبقنا كما طبق
عبد الله ووضع عمر يديه على ركبتيه فلما انصرف قال ما هذا فاخبرناه يفعل عبد
الله قال كان ذلك شيئا كان يفعل ثم ترك (عب)

مَا كَانَ رَأْيُ ابْنِ عَبَّاسٍ

قال في الجوهر النقي - ثم خرج البيهقي (عن شعبة عن الحكم رأيت طاووسا يكبر فرفع يديه

حذو منكبيه عند التكبير وعند ركوعه وعند رفعه رأسه من الركوع فسألت رجلاً
 من أصحابه فقال انه يحدث به عن ابن عمر عن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال
 قال ابو عبد الله الحافظ فالحديثان كلاهما محفوظان ابن عمر عن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم
 وابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم فان ابن عمر رأى النبي عليه السلام فعله ورأى اياه فعله
 ورواه) قلت في الامام كذا رواه آدم وابن عبد الجبار المروزي عن شعبة وهما فيه والمحفوظ
 عن ابن عمر عن النبي عليه السلام وهذه الرواية ترجع الى مجهول وهو الرجل الذي من اصحاب
 ثمالوس حدث الحكم فان كانت قد رويت من وجه آخر على هذا الوجه عن عمر الا فالمجهول
 لا تقوم به حجة وفي عدل الخلال عن احمد بن اصرم سألت ابا عبد الله يعني عن هذا الحديث
 فقال من يقول هذا عن شعبة قلت آدم العقلا في قال ليس هذا بشئ انما هو عن ابن عمر
 عن النبي صلى الله عليه وسلم وفي الخلافات لليدعتي ورواه محمد بن جعفر عند عن شعبة
 ولم يذكر في سنة ده عمراه - قلت وهذا الذي اوردته الحاكم معارضاً لا شرعاً في تركه الرفع
 لا غيره كما سياتي استبعاداً منه ان يروى الرفع مرفوعاً ثراً لا يرفع هو ولم يدرك ان في
 الباب محل جراح الجوارق تنازع الفعيلين فلعل عمر جاء فيه بالعدل وكان غير منصرف عن
 المعرفة بالسببين وان شئت الاخبار بالذي يدر مع الحق فعلاً وتركاً فهو هو

اذا كان في امر وجه عدلية	فخذ بالذي ترضى واخبر به كذا
دع الحسن في الاعراب ثم انسخ نحوهم	الى كوفة او بصرة حيثما ترى
تنازع فعلاً فان شئت اعملن	لا قول او ثابن وذاك على سوى
ولو انما تسع لصوب مصوب	كفاك ولم تطلب قليل من الرضى
ومن ساء ملن معنوي وغيره	يجوز لهم خفض ورفع كما اتى

نعمر ما هو المعنى يؤثر باطنًا، نيتكم من لا يعرف النور نحوذا،
فانشئت فانصب ايديا لاستكانة وانحيت بالاسكان فالاصل في البنية
وان رمت اظهار الحرفين فاعلم وان شئت ادعاما ففي الجنس يرتفع

قال الزيلعي وقال الدارقطني هكذا رواه ادم بن ابي اس وعما بن عبد الجبار
المروزي عن شعبة وهما وهما فيه، والمحفوظ عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم،
قال الشيخ وايضا فهذه الرواية ترجع الى مجهول وهو الذي حدث الحكم من اصحاب طائفة
كان روى من وجه اخر متصلا عن عمر الا فالمجهول لا تقوم به الحجة وهما اخر جمل
البيهقي في الخلافيات من طريق ابن وهب اخبرني جوبة بن شرح الحضا عن ابن عيسى
ابن كيسان المديني عن عبد الله بن القاسم قال بينما الناس يصلون في مسجد رسول الله صلى
الله عليه وسلم اذ خرج عليه عمر بن الخطاب فقال اقبلوا علي بوجوهكم اصلي بكم صلوة
رسول الله صلى الله عليه وسلم التي كان يصل ويأمر بها فقام مستقبل القبلة ورفع يديه
حتى حاذى بهما منكبيه ثم كبر ثم ركع وكذلك سائر رفع فقال القوم هكذا كان رسول
الله صلى الله عليه وسلم يصلي بنا انتهي - قال الشيخ ورجال سنادوه حماد بن فوز بن سليمان
ابن كيسان ابو عيسى التميمي ذكره ابن ابي حاتم وسمى جماعة روى عنهم وجماعة روى عنه
ولم يعرف من حاله شيء وعبد الله بن القاسم مولى ابي بكر الصديق ذكره ايضا وذكر انه
روى عن ابن عمر بن عباس وابن الزبير وروى عنه جماعة - روى عنه ابن عيسى التميمي
وكذا عبد بن القطان كلاهما مجهولان -

قلت ابو عيسى من رجال التهذيب وثقة في الميراث من يكيه وانه من تبارك
من رجاله ويشك في امراده عمر فانه يروي عن الصغار في التهذيب انه من تبارك

ان يكونا واحدا مع ان الثاني يروى عن اصاغر فقط وروايته عن عبد الرحمن بن ابزي
 في الزوائد منك والمند في واذا كانا واحدا فلم يدرك عمر ورواية الخلافات ليست
 صريحة ايضا فيه ويلتبس بما في المند عنه عن عبد الرحمن ايضا والظاهر ان بينه وبين
 عمر عبد الرحمن بن ابزي فسقط في اسناد رواية الخلافات ثمرانه هو الراوى عن عمر
 ترك التكبير كما مر عن العدة فكيف بالرفع وقد ذكر هناك واقعة وكذا ههنا والله اعلم
 ثم لا يفهم ما ذاقهم منه الشيخ حتى اورد في الرقم والذي يهمل ان يكشف عن مقصوده
 فانه في غاية الابهام وظاهر قليل الجدوى فضلا ان يستدل به على الرقم والذي يظهر
 ان المراد بقوله تكبير ثم ركع تكبير الركوع لا تكبير التخميمة فلم يذكره واعتبره في قوله فقام
 مستقبل القبلة ورفع يديه عناية وقوله وكذلك حين رفع اي كبر كذلك حين الرقم اطلاق
 التكبير على التسميع في هذا المحل متواتر في الروايات ذكر في الفتح عدد كثير من باب اتمام
 التكبير في الركوع منه في مسألة التكبير في كل خفض ورفع فراجع. ونفس عنوان التكبير في
 كل خفض ورفع مشهور في الروايات وكذلك في حديث ابن عباس في معرفة انقضاء
 الصلوة جاء بلفظ التكبير والذكر وكافهم يطلقون على ذكر يكون بالاعلان تمشية القوس
 من حال الى حال كالقائد تكبيرا لانه الكثير في ذلك ولزم الاختصاص به فانه الغالب
 في موضع الشعار ولعل الفطمة الانسانية تتدرج أولا الى معرفة كبر فوقه بيده الاصل لا يد
 الانسان ثم ينتهي بعد ذلك الى انه لا اله الا هو الصغير الذي عرف صغره فنجبت اولا
 الى كبر ثم يلوح له بعد ذلك انه واحد وكذلك في الشاهد بلحق الصغير الى الكبير وهو مقصوده
 واز لم يكن موصوفا بالوحدة فاذن رتبة التكبير من حيث سلوك الطريق قبل التوحيد والاختصاص بالتكبير
 لما كان كبرا معنويا ناسبة للصوت رفع اليدين ولذا كان التكبير رداء لا انرا وهو
 العظمة ويناسب لزار الركوع فحل فيه سبحانه في العظيم وهو قوله اما الركوع فعظموا فيه

الرب لا نذكر حق الأزار والقيام للكبرياء والقرب للجمعة والتجديد واقترب
 فأراد الراوي بهذا السياق أنه أهمهم ونقلهم من حال إلى حال كقائد العسكر
 بالتكبير ونحوه وهذا لفظ أحمد في حديث أبي سعيد وعن سعيد بن الحارث قال اشتكى بوهمة
 أو غاب فصلنا أبو سعيد الخدري فجهرا بالتكبير حين افتتح الصلوة وحين ركع وحين قال
 سمع الله لمن حمده وحين رفع رأسه من السجود وحين سجد وحين قام من الركعتين الحديث
 فهل فوق ذلك شيء فيه قوله وحين رفع رأسه من السجود وحين سجد ينبغي أن يؤخذ على
 السجودتين حتى يطرأ لا أن يكون المراد وحين قال سمع الله من حمده أي بعد السجود وحين
 رفع من السجدة أي الأولى وحين الثانية فيبقى بعد السجدة الثانية بلا ذكر

أَيْرُ عَلَى وَمَا تَعْلَقُ بِهَا وَقَدْ أَضْلَلْنَا

وعن عاصم بن كليب عن أبيه أن علياً كان يرفع يديه في أول تكبيرة من الصلوة ثم
 لا يرفع بعد ذلك الطحاوي وأبو بكر بن أبي شيبة والبيهقي وإسناده صحيح -

قوله وأبو بكر بن أبي شيبة قلت وقال حدثنا وكيع عن أبي بكر بن عبد الله بن قطاف
 النهشلي عن عاصم بن كليب عن أبيه أن علياً كان يرفع يديه إذا افتتح الصلوة ثم لا يرفع
 انتهى -

قوله وإسناده صحيح قلت قال الحافظ ابن حجر في البداية رجاله ثقات وقال الزيلعي هو
 صحيح وقال العيني في عمدة القاري إسناده حديث عاصم بن كليب صحيح على شرط مسلم انتهى -
 فأن قلت أخرجه البيهقي من طريق عثمان بن سعيد الدارمي ثم قال قال الدارمي فهذا
 قد روي من هذا الطريق الواهي عن علي بن زبير روى عبد الرحمن بن عوف عن الأعرابي

له وقال في جزء رفع اليدين قال عبد الرحمن بن مهدي ذكرت للتوري حديث
 النهشلي عن عاصم بن كليب فأنكره أم فكانه لم يبلغه وبقى ابن مهدي يروي به (باني بنحوه)

عن عبيد الله بن أبي رافع عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم يرفعهما عند الركوع و
 (بقية صفحته گذشت) كما في التعليق وابن هدي يوثق النهشلي كما في التهذيب ^{٢٣} والاضحى في
 اصل اللغة عند المعرفة كما في مفردات الراغب القاموس وما في النهاية انه لم يوجد في هذا الحديث قال
 عمر جدى بن حاتم وعرفت اذ انكروا ولم يذكره السفيان رواية عن ابى بكر وفي كتاب الامم ^{٩١}
 ان ابراهيم بن علي بن التمارين فم وثابت عنه وهو في اختلاف الحديث وفي السنن ^{٢٤} عليه
 عنه ما يفيد ان حديث علي قد شاع عن عاصم بن نهشل بن مديرة، قال في الاختلاف فان ابراهيم
 النخعي انكر حديث وائل بن حجر وقال اتري وائل بن حجر اعلم من علي وعبد الله مع ما عنه في شرح
 الالفية ^{٣٢٣} وفي كلام الدارقطني في نصب الرتبة ان النهشلي روى المرفوع ايضا من حديث علي
 قال الزيلعي وهو اثر صحيح قال البخاري في كتابه في رفع اليدين وروى ابو بكر النهشلي عن عاصم بن كليب
 عن ابيه ان عليا رفع يديه في اول التكبير ثم لم يعد وحديث عبيد الله بن ابي رافع اصح انتقل
 فجعله دون حديث عبيد الله بن ابي رافع في الصحة وحديث ابن ابي رافع صحيح الترمذي وغيره و
 سيأتي في احاديث الخصوم وقال الدارقطني في علله واختلف على ابى بكر النهشلي فيد فرواه عن
 ابن سليمان عنه عن عاصم بن كليب عن ابيه عن النبي صلى الله عليه وسلم مرفوعا وهو في صحيحه
 وخالفه جماعة من الثقات منهم عبد الرحمن بن هدي وموسى بن داود واحمد بن يونس وغيرهم
 فرووه عن ابى بكر النهشلي موقوفا على علي وهو الصواب وكذلك رواه محمد بن ابيان عن عاصم
 موقوفا انتهى فجعله الدارقطني موقوفا صوابا والله اعلم - فلعل الثوري انكر المرفوع وهو
 المتبادر من سؤال ابن هدي بلفظ الحديث والتسائل ايضا انما كان عنه لاستغرابه ويثبت
 مما نقله في المجلى للشيخ النيموي وجللاء العينين عن علل الدارقطني ان النهشلي روى المرفوع
 من حديث ابن مسعود ايضا وهذه عبارته - "وسئل عن حديث علقمة عن عبد الله قال لا
 (باقى برصواينه)

وبعداً يرفع رأسه من الركوع فليس الظن بعلي أنه يختار فعله على فعل النبي صلى الله عليه وسلم
ولكن ليس أبو بكر النهشلي من يحتج بروايته أو تثبت به سنة لم يأت بها غيره انتهى قلت قال
العلامة ابن الترمذاني في الجوهر النقي كيف يكون هذا الطريق وأهياً ورجالة ثقات فقد روى
عن النهشلي جماعة من الثقات ابن مهدي أحمد بن يونس وغيرهما وأخرجه ابن أبي شيبة رحمه
المصنف عن وكيع عن النهشلي والنهشلي أخرجه له سلم والترمذي والنسائي وغيرهم

رسالة مني كزشت) اريكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فرفع يديه في أول تكبيرة ثم لم يبعدها
فقال يرويه عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الأسود عن علقمة حدث به الثوري عنه و
رواه أبو بكر النهشلي عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الأسود عن أبيه وعلقمة عن
عبد الله وكذلك رواه ابن ادريس عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الأسود عن
علقمة عن عبد الله واسناده صحيح، وظاهرة أنه يريد به اختلافهم في جمع الأسود وعلقمة
أو أفراد أحدهما ولم يأتين اختلاف الساق وان كان في المدونة أخرجه عن سفيان
من طريق كليهما وكذا عبارة عثمان الدارمي قلقة يقول يختار فعله على فعل النبي صلى
الله عليه وسلم وهذا إنما يكون إذا سلم أن الترك كان فعل علي وقوله أو تثبت به سنة لم يأت
بها غيره إنما يليق بالمرفوع وهذا الاختلاف كله لا يهتم في صدق نفى المرفوع ثم تدرجون إلى نفى
الموقوف أيضاً فترك العبارة وتعلق بعبارة الشافعي في السنن تدل على أنه يسلم روايته
عن عاصم أي بدون واسطة النهشلي ثم على من يحملون الخطأ على النهشلي أمر على عام
هذا وقد صلح في شرح المذهب عبارة الدارمي ١٢

له وكذا في المدونة عن وكيع وزاد وكان شهد مع صفين أي كليب، وراجع قوت المختار^{نه}
والفتح ١٥٢ وسنن الدارقطني ٣٣٦ مع ما في التهذيب ٣٢٦ والفتح ٢٣٣ فكان تصحيح من علي^{نه}
(بقية برهان سند)

ووثقه ابن خنبل وابن معير وقال ابو حاتم شيخ صالح يكتب حديثه ذكره ابن ابى حاتم وقال الذهبي في كتابه
رجل صالح كامل فيزيح جان بلا وجه ثقال قوله فيليل الظن بعلي الخ خصمه ان يعكسه يجعل فعله لعبد النبي
صلى الله عليه وسلم دليلاً على نسخ ما تقدم اذ لا يظن به انه يخالف فعله عليه السلام الا بعد ثبوت نسخه عنه
كلامه وقال الشيخ العلامة ابن دقيق العيد المالكي الشافعي في كتابه الامام ما قاله الدارمي ضعيف فانه جعل
رواية الرفع مع حسن الظن بعلي في ترك المخالفة دليلاً على ضعف هذه الرواية خصمه ليحسب الامر ويجعل
فعل علي بعد الرسول صلى الله عليه وسلم دليلاً على نسخ ما تقدم رآته قلنا اما قوله لم يأت بها غيره
فمد فرغ بما رواه محمد بن الحسن في الموطأ اخبرنا محمد بن ابيان بن صالح عن عاصم بن كليب الجرمي عن ابيه
قال رأيت علي بن ابي طالب ينع يد يديه في التكبيرة الاولى من الصلوة المكتوبة ولم يرفعهما فيما سوا ذلك
استقى قلت محمد بن ابيان بن صالح ضعيف جماعة وقال الحافظ ابن حجر في لسان الميزان قال احمد

(بقية عايشة صفو كنه شته) من جامع المدونة وغيرهم اكبر سننا من اعلال من اعلاه ومن
اثبت به اقدم عن تأخر ولا حتى له في اعلاله وفي اهل الكوفة اقام علي وهم
العارفون بحاله ولم يرووا عنه غير الترك وكذا ابن مسعود وكذا روية ورأوه عن عمر واعتوا
به لان مختارهم الترك واعتنوا اخرون بالرفع فاعلنوا رويته ولم يعتنوا بالترك هذا ١٢
له اخرج له عبد الله في زوائد المسند كما في المنفعة وراجع ما ذكره في ص ٣٦
وكلام البخاري ١١ في الصغير ٢١٢ ليس بالحافظ عندهم وهولين -

ورجح ايضا في اللسان الفرق بين القرشي والجعفي وهو جد مشكك انه فلا تقع
عبارة تهم على واحد فاعلمه وجده مشكك انه في التهذيب تمييزا هـ واسم مشكك انه
عبد الله بن عمر بن محمد بن ابيان بن صالح من رجال مسلم ونسبه محمد في الموطأ من
القراءة خلف الامام قرشياً وكذا في الميزان فهو واحد -

لم يكن من يكذب وقال ابن حاتم سالت إلى عنه فقال ليس بالقوي يكتب حديثه
 و هذه الدارقطني متابعاً لهم كما في تخرجه البداية م١١٤ وراجع في الميث م١١٤ وكنز الدارقطني في تبيين شيوخه
 ولا يجزئ به انتهى كلامه -

أثر ابن عمر وماتعلق بهما

وعن مجاهد قال صليت خلف ابن عمر فلم يكن يرفع يديه إلا في التكبيرة الأولى
 من الصلوة رواه الطحاوي أبو بكر بن أبي شيبة والبيهقي في المعرفة وسنده صحيح -
 قوله عن مجاهد الخ قلت هو من طريق أبي بكر بن عياش عن حصين عن مجاهد رواه
 كلهم ثقات وقد صححه غير واحد من أصحابنا واعترض عليه البخاري في جزء رفع اليدين
 بوجه منها أنه حكى عن يحيى بن معين أنه قال حديث أبي بكر عن حصين إنما هو لو
 منه لا أصل له قلت إنما هو دعوى لا دليل عليها فلا تجمع حتى تقوم عليها الحجة -

له ولفظ أثر ابن عمر من آخر جزء رفع اليدين قال ما رأيت ابن عمر رضي الله عنهما
 يرفع يديه في شيء من الصلوة إلا في التكبيرة الأولى اه م٢٣ ونحوه عند ابن أبي شيبة
 كأنه ما رأى قط ١٢

له راجع الجملة م١٣ والمدونة م١٤ واللسان م١٥ وفي التخرج عن ابن عمر
 أيضاً م٢٥ وهو عند الطحاوي في الرفع عند رؤية البيت وكان يجتزئ بتكبيرة
 المدرك الركوع كما في المصنف م١٦ وراجع البداية لابن رشد م١٧ وم١٨ وهو
 في المدونة م١٩،

له استبعاداً منه لما اشتهر عنه من خلافة وكذلك عن أحمد في بدائع القوائد لا غير
 م١٥ ثم انه نسب ابن حزم إلى ابن معين اختياراً بالرفع وتقدم في جزء البخاري عليه
 وكذا البيهقي ولم ينسب إليه اختياراً وهو الظاهر وهذا ما عرفت واما نسب البخاري إلى
 (باقى صوابه)

ومنها انه حكى عن صدقة انه قال ان ابا بكر بن عياش قد تغير باخره قلت ابو بكر بن عياش ثقة قد اخرج له البخاري في صحيحه محتجابه وقال الذهبي في الميزان وقد (بقية ما فيه غرضه) ابن معين تصحيح احاديثه نعم ذكر اختصار يحيى بن سعيد بن القطان آياه مع كونها حنفيين وكذا وكيع ذكر الذهبي في رسالة مذهب ابن معين وفي التمهيد مذهب وكيع انهم احناف في تذكير الحفاظ من ترجمة وكيع عن يحيى بن معين ان وكيعا والقطان كانا يفتيان يقول الى حنيفة وذكر ابن خلكان في ترجمة الى حنيفة عن ابن معين انه قال القراءة قراءة حمزة والفقهاء الى حنيفة على هذا ادركت الناس وذكر من ترجمة الليث بن سعد انه وجد في بعض المجاميع انه حنفي المذهب والله اعلم ١٢-

له صدقة بن الفضل كان جاهرا بذهبه كما في التهذيب يجعل هذا فاصلا بين اهل الرأي وغيرهم ثم عيارته في الجزء ينطبق على حصين لا على ابي بكر والظاهر ان البخاري في ابي بكر ليس كذلك وما ذكره ابن حبان من حماد بن سلمة من التهذيب يدل على انهما في مرتبة وراجع ما عند الترمذي عليه وعند الطحاوي باسناد صحيح عن ابي بكر بن عياش قال ما رأيت فقيها قط يفعل برفع يديه في غير التكبيرة الاولى فقد فتش عن هذه المسألة وكذا حصين فوقع كما عنه عند محمد الطحاوي وغيرهما في قصة ابراهيم والخارج وان كانت مختلفة دلت على تفتيش وهو على تثبت -

وهذا يدل على ان اثر ابن عمر ثابت وابن ابي داود وهو ابراهيم بن ابي داود كما في اوائل الطحاوي - قال في اللسان من ترجمة الطحاوي عن تايخ مصر سمع الكثير ايضا من ابراهيم بن ابي داود الصميم وكان من الحفاظ المكثرين راجع الفتح ٣ (باقى من فوائده)

اخرج له البخاري وهو صالح الحديث وقال الحافظ ابن حجر في التقریب ثقة عابدا لا
انه لما كبر ساء حفظه وكتابه صحيح قلت فثبت انه من الثقات لكنه حين كبر ساء حفظه
وقد حقق في الاصول ان الثقة اذا تغير فمن روى عنه قديما فروايتة صحيحة وهذا الاثر
قد روى عن ابي بكر بن عياش قبل تغيره لانه من جهة احمد بن يونس عند الطحاوي وهو
من اصحابه القداماء قد حجه به البخاري من طريق احمد بن يونس في كتاب التفسير من
صحيحه فيثبت لا يضره تغيره باخرو وقد رواه عنه غير واحد من الثقات وقد حكى الحافظ
ابن حجر في مقدمته عن ابن عدي انه قال لم اجد له حديثا منكرا من رواية الثقات
عنه فثبت ان ما قاله صدقة لا يعلل به هذا الاثر ومنها ان مجاهد خالفه في ذلك
غير واحد من اصحاب ابن عمر مثل طاؤس وسالم ونافع وابي الزبير وعمار بن حنبل
كلهم قالوا رأينا ابن عمر يرفع يديه اذا كبر واذا رفع فلو تحقق حديث مجاهد حمل على
ان ابن عمر سها كما يسهو الرجل في صلوة لانه لم يكن يدع ما رواه عن النبي صلى الله
عليه وسلم قد جاء انه كان يرفع يديه بالحصى فكيف يترك شيئا يأمربه به

(بقية حاشية صفحہ گذشتہ) والوبکری بن عیاش من اتباع التابعین بناء علی ما فی التقریب من الطبقة
فاعلمه وراجع شرح الالقیة ما ۳۱۱ و فی الالتحاف فی ذکر الی حنیفة ۷۷ حکایات عز الی بکر عنه
وکان عنده کتاب کما فی التهذیب وقد اهتم بنقل نسخ التطبيق کما عند الترمذی و حصین

شیخہ کہا عند الحاکم زعی الیہمقی - ۱۲

له وفي ٢٣٢ وم ٢٢٢ وم ١٨٦ وم ٢٦٣ وم ٢٤٢ وم ٢٠٢ وم ٢٩٢ وم ٦٥٥ وم ٢٥٥ وم ٢٥٢ وم ٨٨٩ وم
 ٩٥٢ وم ٩٥٢ وم ٩٦٣ وم ٩٠٢ وم ١٠٥٢ وم ١١١١ وم ٩٠٢ : وفي الفتح ص ١٠٢ وقد اختبره البخاري وم ٢٣٢
 وم ٢٢٥ وم ٢١٥ وم ٣٠٠ وم ٣٩٥ وم ٢٠٢ وم ٢٠٢ وم ٢٠٢ وم ٢٠٢ وم ٢٠٢ وم ٢٠٢ وم ٢٠٢ وم ٢٠٢
 وم ٢٠٢ وم ٢٠٢ وم ٢٠٢ وم ٢٠٢ وم ٢٠٢ وم ٢٠٢ وم ٢٠٢ وم ٢٠٢ وم ٢٠٢ وم ٢٠٢ وم ٢٠٢ وم ٢٠٢
 والراجح في اسمه ما عتبه نفسه في ١٢٢ من الكتب - آسفي احمد - ١٢

قلت ما رواه مجاهد قد وافقه عليه عبد العزيز بن حكيم عند محمد بن الحسن في موطأه قال
 اخبرنا محمد بن ايان بن صالح عن عبد العزيز بن حكيم قال رأيت ابن عمر يرفع يديه خذاً
 اذنيه في اول تكبيرة افتتاح الصلوة ولم يرفعهما فيما سوى ذلك انتهى قلت وقد مر ان
 محمد بن ايان وان كان ضعيفاً لكنه ليس ممن يكذب وحديثه يكتب في ذلك يعقده
 حديث مجاهد الجمع بين ما رواه مجاهد بين ما رواه طاوس وغيره ممكن بان ابن عمر
 رفع يديه مرة وتركها أخرى قال الطحاوي فقد يجوز ان يكون ابن عمر فعل ما رآه طاوس
 يفعل قبل ان تقوم عنده الحجة بنسخة ثم قامت الحجة بنسخة فتركه وفعل ما ذكره عنه مجاهد
 وإما ما قال من انه محمول على السهو فيه كلام ظاهر لان الرجل لا يسهو في مثل هذا الامر
 الذي يتكرر ليلاً ونهاراً الأمرة او مرتين لا مراراً وقد ذهبوا الى ان يرفع يديه في الركعتين
 في خمس مواضع خلا تكبيرة الافتتاح فكيف سهاه ابن عمر في كل موضع من المواضع
 الخمس على ان مجاهداً كان من اصحابه الكبار ومع ذلك لم يره مرة ان يرفع يديه خلا
 تكبيرة الافتتاح فكيف يصح ما اوله البخاري من السهو، قلت وبما ذكرناه يدفع سائر ما ذكره
 على هذا الاثر والله اعلم بالصواب - انتهى ما نقلناه من آثار السنن وتعليقه في حديث
 ابن مسعود واثار عمر بن الخطاب وابن عمر وجللناه في صدر الصفحة لا يخفى بالمراجعة تمييزه
 من كلامنا -

واجاب البيهقي في كتاب المعرفة فقال وحديث ابوبكر بن عياش هذا اخبرناه
 ابو عبد الله الحافظ فذكره بسنده ثم اسند عن البخاري انه قال ابوبكر بن عياش اختلط
 بآخره وقد رواه الربيع وليث وطاوس وسالم ونافع وابو الزبير ومجارب بن دينار و
 غيره قالوا رأينا ابن عمر يرفع يديه اذا كبر واذا رفع وكان يرويه ابوبكر بن عياش قد مر

عن حصين عن ابراهيم عن ابن مسعود مرسل موقوف ان ابن مسعود كان يرفع يديه
اذا افتتح الصلوة ثم لا يرفعهما بعد هذا هو المحفوظ عن ابى بكر بن عياش والاول خطأ
فاحش لمخالفته الثقات من اصحاب ابن عمر^٢ -

قال الحاكم كان ابوبكر بن عياش من الحفاظ المتقنين ثم اختلف حين ساء
حفظه فروى ما خولف فيه فكيف يجوز دعوى نسخ حديث ابن عمر بمثل هذا الحديث لضعف
اول قول انه ترك مرة للجواز اذ لا نقول بوجوبه ففعله يدل على انه سنة وتكره يدل على
انه غير واجب انتهى -

قوله ثم اسند من كلام الزيلعي كما ان ما قبله فذكره بسند من كلامه فالجواب تمامه للبيهقي
واما الاختلاف فقد اجاب الشيخ النيهوي عنه واما قوله وكان يرويه ابوبكر بن عياش قلها
آه فهذا عنده امانة عدم التثبت وعندنا انه امانة استثبت فان رواية الكوفة كانوا في
تحقيق الترك على ما مر عن عدة كثير وعن ابى بكر بن عياش وشيخه حصين بن عبد الرحمن
نفسهما والمفتش اذا زاد شيئاً كان دليلاً على انه وجه في تفتيشه وغضون بجثته لانه
دليل اضطرابه وعدم ثباته ثم انه لا ملاقات له مع اشرا بن مسعود ولا في الاسناد ولا في
المتن وحصين في اثر ابن مسعود ذكر قصة السؤال عن ابراهيم عند الطحاوي ومحمد
الدارقطني والبيهقي وابى يعلى وكلاما وواقعة ليس هو في اثره هذا اي عن ابن عمر^٣
فلا وجه ولا توجه لما قاله وقد مر في حديث المروان السبع متابع له معنى وقد مر مثلاً
في حديث البراء ان حكمهم بان فلائناً كان يروى ثوصار يروى كذا الغالب فيه ان يكون
باعتبار ما بلغ المتأخر عن المتقدم اولا وثانياً لا باعتبار المروى عنه في الواقع وقبليته
رواية وبعديتها هناك وانما ذلك باعتبار حصول العلم للتأخرية قبل وبعد كذلك

يقع الامر في الخارج فاعلمه -

ثم كل هذا حدس وحرز منهم ومنافكا يمشون يمشون وكما يجرون يجارون
وليس العلم الا عند الله وكان الصواب ان لا يتعلل في رواية الاثبات اذا ساعد
العمل وكان الامر من الاختلاف المباح ولا يرمى بالغيب وان لا يتعلل في خلاف ما
اختار السمع من كل وجه ويؤيد في كل عند يدل انه لا يريد من الاول ويسلك
فيه سبيل الجدول ولكن الله يفعل ما يريد -

ولا يتعلق بالمسألة ما في الميزان من بشر بن حرب الندي ولعل هذا اراد
جزء رقع المدين فراجع التحريج ٢٨٣ ومنه يظهر ما في نقل الفتح ١٢٣ وراجع الجوهر
في ١٩ وانما لفظ اليد في اثر بشر بن حرب وليس الا في رفع القنوت فتروني برفع الصلوة او في الدعاء كما في الفتح ١٢١، ١٢٢
م ١٦٦ والزوائد ١٩٦ والعلم ٢٢٦ والمسند ٦٦ -

فصل في احاديث ترك رفع المدين في غير الافتتاح والاثار فيه غير ماصر -
وهي حديث ابن عباس مرفوعا قولا يدل على الاكتفاء بالرفع عند احرام الصلوة وحديث
ابي هريرة ومروان بن عباد بن عبد الله بن الزبير في الترك كثيرا

اما حديث ابن عباس رضي الله عنهما فاوردته الزيلعي من طريق الطبراني عن النسائي
حيث قال حدثنا احمد بن شعيب ابو عبد الرحمن النسائي ثنا عمرو بن يزيد ابو يزيد الجرمي ثنا
سيف بن عبد الله ثنا ورقاء عن عطاء بن السائب عن سعيد بن جبير عن ابن عباس رضي
ان النبي صلى الله عليه وسلم قال السجود على سبعة اعضاء اليدين والقدمين الركبتين
والجبهة ورفع الايدي اذا رايت البيت وعلى الصفا والمروة وبعرفة وعذر وهي الجمار
واذا قمت للصلوة ام -

وفي الجامع الصغير للسيوطي واذا اقيمت الصلوة قال شارحه الغريزي قال الشيخ

حديث صحيح وقال الزيلعي قلت رواه موقوفاً ابن أبي شيبة في مصنفه فقال حدثنا ابن فضيل
 عن عطاء عن طاؤس عن سعيد بن جبيرة عن ابن عباس قال ترفع الأيدي في سبع مواطن
 إذا قام إلى الصلوة وإذا رأى البيت وعلى الصفا والمروة وفي جمع وفي عرفات وعند
 الجمار انتهى - ابن فضيل هو محمد وهو ابن سمع من عطاء بن السائب بعد تغيره لكن اسناد
 النسائي قبله كله من رجال التهذيب ثقات ^{راجع الفتوح من الترمذي ومثله في باب ذكر سنة الحج الاسود ١١} ورواه ابن عمر من اقران شعبة وشعبة سمع
 من عطاء قبل التغير فالاسناد قوي ومتابعاته ايضا في التخريج كافية ويكفي فيه وجود النسائي
 فيه فانه على ما علم من عادته لا يروى ساقطاً ولا عن ساقط وتعللوا فيه باختلاف
 في الوقف والرفع وبانه ليس فيه لا ترفع الأيدي الا في سبع مواطن والحديث ان شاء الله
 قد خرج من مشكاة النبوة وكأنه تمتة ما اخرجوه في باب السجود على سبعة اعظم من
 طريق طاؤس عن ابن عباس - وقد روى موقوفاً ومرفوعاً وهو ثابت على الوجهين و
 كذلك فعل ابن عباس بحديث السجود فمرة قال أمر النبي صلى الله عليه وسلم وتارة عن
 النبي صلى الله عليه وسلم امرنا ان نسجد على سبعة اعظم وتارة قال النبي صلى الله عليه وسلم
 امرت عند البخاري وغيره وطاؤس يروي حديث السجود عن ابن عباس بدين واسطة ولعله
 لم يسمع القطعة الثانية الا بواسطة سعيد بن جبيرة عنه - وايضاً بالوجهين في اللفظ و
 مآلها واحد والشارع لما ذكر وظيفة السجود وان الساجد في الجسد سبعة اعضاء لا ساجد
 واحد تعرض لوظيفة اليدين بعده وليس هو الا الاستكافة لله والاستقبال عليه والاستكافة
 له قالوا تشكوا اليه ما ليس يخفى عليه : فقلت ربني يرضى ذل العبد لديه
 كما في حديث النهاية هذه يدي لك اي لله وفي حديث خبيب اعطونا بايديكم وذكر ما كان
 الرفع فيه من الشعائر وهو الصلوة والمشاعر وهو قصر اضافي لاحقية والرفع في غير

هذه المواطن الى خيرة الرجل وهذه مشاعر ثم المراد بروية البيت اما رويته كما عند الشافعي
 رحمه الله واما الاستلام كما اخذنا وابن عباس راوى هذا الحديث يروى في الصحيح ^{التكبير}
 عند اركان البيت من دخله فاستق ما عنده والعيد الجنازة شعاران عظيمان للملّة فلذا
 اعتنيت فيهما بالتكبير ازيد وعند الطحاوي من تكبيرات العيدين من المجلد الثاني لا تنسوا
 كتكبير الجنازة مرفوعا الذي يظهر ان وجه التشبيه ليس هو كون التكبير اربعاً فانتظروا مع هذا السرو قد روي
 عن ابي حنيفة الرفع في اربع الجنازة كما في رد المحتار وهو اختيار مشايخ بلخ منا وابن عباس
 يقول في الجنازة يرفع في اول مرة ثم لا يعود ذكره في اللسان من الفضل بن السكّان فطرح
 حديثه هذا هناك بخلاف ابن عمر فيه كما في الجزء والتخريج وما تقول في تصحيح الحاكم
 حديث عطاء بن السائب في كل ارض بنى كنيستكم مع التعلل ههنا الا اختيار شئ وما
 وافقه وترك اخر وما ساعد من الاول والنظر ان ابن عباس لما لم يرفع في الجنازة في
 غير الافتتاح فقد يكون يفعل كذلك في الصلوة المطلقة فزاد على عدم التاركين وكذا
 ابن الزبير سيأتي -

قوله ورفع الايدي اذا آمه مفيد للقصر وان لم تكن لا دالا فان القصر اذا كان
 طرفا الجملة معرفة كما في قوله تحريمها التكبير وتحليلها التسليم وكذا اذا كان احد الطرفين
 معرفة وفي الطرف الثاني كلمة معجزة لا فائدة القصر كمن وفي واللام نحو الامة من القرش
 والكرم في العرب والحمد لله ونحو زيد الامير لمعهودية الامير والامير مزيد لتعيينه ^{هذا}
 هو الفرق بينهما مع افادة كليهما قصر الامارة على زيد قال في بدائع الفوائد اما المسألة
 الثانية وهي تعريف الصراط باللام ههنا فاعلم ان الالف واللام اذا دخلت على اسم
 موصوف اقتضت انه احق بتلك الصفة من غيره الا ترى ان قولك جالس فقيهها

او عالمًا ليس كقولك جالس الفقيه او العالم ولا قولك اكلت طيبًا كقولك الطيب لا ترى
 الى قوله صلى الله عليه وسلم انت الحق وعدك الحق وقولك الحق ثوقا لولقاء الحق والجنة
 حق والنار حق فلم يدخل الالف في الامر على الاسماء المحدثه وادخلها على الرب تعالى وادخل
 وكلامه آه وهذا في غاية النفاسة وليس كلامه في الجملة بل في المقدم المعرف وقوله في الحديث
 ورفع الايدي اذ اريت البيت آه على حد قوله مضر بن زيد قائما تقديره ضربني بيده
 اذ كان قائما واتفقوا على افادته القصر فكذا ههنا وزاد في الحديث ابن ابي ليلى ابن عمر
 وليس هو بدرجة قالوا فيه ما قالوا من سوء الحال بل هو كما قاله الذهبي في التذكرة
 في درجة حسن الحديث فيفيد متابعتة ههنا في اثر عجاهد الذي يأتي في ترك ابن عمر
 رفع اليدين اى احيانا وفي حديث يزيد بن ابي زياد ايضا فانه قد رواه عنه ايضا، و
 حديث سبع مواطن قد شاع في عهدهم فكلام مالك في المدونة وكلام الشافعي في ظاهر
 اليه ذكر ابن القاسم في حج المدونة عن مالك ما يدل على ان الحديث وما ذكر فيه من
 المواطن قد شاع وفي نسخ الامر اخبرنا الربيع فقلت للشافعي فما معنى رفع اليدين عند
 الركوع قال مثل معنى رفعهما عند الافتتاح تعظيما لله وسنة متبعة يرضى فيه ثواب
 الله تعالى ومثل رفع اليدين على الصفا والمروة وغيرهما اهـ. والشافعي نفسه راو لهذا
 الحديث مسندا من طريقه وعليه اعتماد في الرفع عند رؤية البيت وليس بمعتل كما
 ذكره في تلخيص من الحج مقتصرًا على الرؤية بل اصله هو ذلك الحديث كما ذكره في
 تخريج الهداية وعندنا ايضا قول بالرفع عند الرؤية للدعاء كما في الاحتجاجات
 البحر ولم يقع في لفظ الشافعي ما يفيد التقييد بافتتاح الصلوة ولفظه رفع الايدي في
 الصلوة واذ ارأى البيت وعلى الصفا والمروة اهـ وفي سائر الطرق ما يفيد وفي لفظه

واذا رأى البيت فبنى عليه مسأله ايضا بخلاف الفاظ اخرية -

واعلم ان البخاري في جزئه نقله عن وكيع بلفظ لا ترفع الا يدي الا في سبعة مواطن
في افتتاح الصلوة واستقبال القبلة ام ثم قال مع ان حديث ابن ابي ليلى لو صح يرفع يديه
في سبعة مواطن لم يقل في حديث وكيع لا ترفع الا في هذا المواطن فترفع في هذه المواطن
وعند الركوع واذا رفع رأسه ام يريد به ان حديث ابن ابي ليلى من غير طريق وكيع وهو الذي
نقل لفظه في البين اي يرفع يديه في سبعة مواطن ام وهو عند الطحاوي لو صح لنا في
طريق وكيع بالقصر لكان لم يقل ما في لفظ وكيع على هذا التقدير فهو مرجوح
هذا اراد وانما نهت عليه لان سقوط النحر وخفاء الغرض قد يعنى الناظر فافهمه ولفظ
واستقبال القبلة صدق بما مر من معنى الرفع فاعلمه والله اعلم بل لعله كذا
استجاب الاستقبال عند الدعاء مطلقاً، ومن روايات الجامع الصغير تفتح ابواب
السماء ويستجاب الدعاء في اربعة مواطن عند التقاء الصفوف في سبيل الله وعند
نزول الغيث وعند اقامة الصلوة وعند رؤية الكعبة طبع عن ابى امامة زاد في الكند
ق م١ وهو في السنن ٣٧١ وقال ان عفير بن معدان على طريقة ابي اكرع عن سليمان بن
فهذا الكلام ناظر الى ما قلنا فالحديث صحيح من حيث الاسناد والتعامل والتلقي
بالقبول وهو اعلى من الاسناد عندنا وقد وقع في رسالة الاهدل عن النكت على ابن
الصالح عن ابن القطان افادته -

اما حديث ابى هريرة فهو قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا دخل
في الصلوة رفع يديه مداً، ادخله ابوداود في باب الترك وعند البيهقي بلفظ كان اذا
افتتح الصلوة نشر اصابعه نشرًا وقد شرح في بدائع الفوائد عن احمد نشر الاصابع فلا يرد

ما أورده الترمذي وهو ثابت من فعله أيضاً قال في مبانى الأخبار نقلاً عن التمهيد في تعليق الموطأ نقله
 عن الاستذكار قطعاً من العبارة قدمت في الاختلافين ما لفظه فروي عن أبو جعفر القارى نعيم المجرى
 كان يرفع يديه إذا افتتح الصلوة ويكبر في كل خفض ورفع ويقول أنى أشبهكم بصلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وروى عبد الرحمن بن هزيم عن الأعمش أنه كان يرفع يده إذا ركع إذا رفع يده هذه الرواية أو لما فيه من الزيادة يريدون بالاولوية ^{للقول}
 بها الاولوية من حيث الاسناد ولا من حيث ان ذلك ناطق وهذا ساكت ولا من حيث
 انه مثبت وثابت فان الامر ليس من هذا الباب فانه يجعل ذلك من الاختلاف المباح
 حيث قال الاختلاف في التشهد وفي الاذان والاقامة وعدد التكبير على الجنائز
 وعدد التكبير في العيدين ورفع الايدي عند التركوع والرفع في الصلوة ونحو ذلك كله
 اختلاف في مباح ام ذكر ذلك في التشهد ومثله في احكام القرآن للجصاص من
 والحافظ ابن تيمية في فتاواه ومنهاج السنة وابن القيم في الهدى ثم هذا الاثر قد
 اخرجه محمد في الموطأ والحج عن مالك وقوله انى اشبهكم يريد في الخارج لا في خصوص
 الترك مثلاً فقد جاء هذا اللفظ عنه في غيره ايضاً ومريد اختصاصه بالتكبير يعلم
 ذلك من ابواب البخارى ورواياته ولم هذا اعل الدارقطني حديث ابى هريرة في رفع اليدين
 مرفوعاً لا في الراوى ذكر هذه الجملة هناك وهي في التكبير يعرض به بتاركه - ولفظ المستند
 ثلث كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعمل بهن تركهن الناس كان اذا قام الى الصلوة
 قال هكذا وأشار أبو عامر بيده ولم يفرج بين اصابعه ولم يضمها ثم اخرجه بلفظ ^{لنشر}
 اى البسط لا التفريق وكأنه يعلم كيفية وقع فيها تقصير من الناس لا في اصل الرفع
 في الافتتاح وبذكر عدد الثلاث وكذا عند النساء في تعيين محل الرفع في كلامه انه لا افتتاح
 لا يريد غير ذلك الزاد على الثلاث شيئاً آخر وقد بوب عليه البيهقي ايضاً بالكيفية

وأما المرسل فما في التخرج حديث أخر أخرجه البيهقي في الخلافيات أخبرنا
 أبو عبد الله الحافظ عن أبي العباس محمد بن يعقوب عن محمد بن اسحاق عن الحسن بن الربيع
 عن حفص بن غياث عن محمد بن أبي يحيى عن عباد بن الزبير أن رسول الله صلى الله عليه
 كان إذا افتتح الصلوة رفع يديه في أول الصلوة ثم لو يرفعها في شيء حتى يفرغ انتهى -
 قال الشيخ في الأمام وعباد هذا تابعي فهو مرسل انتهى قلت وهذا هو الذي وقع في بعض
 كتب الحنفية منسوباً لعبد الله بن الزبير فشنع عليه ابن الجوزي وقد امر الحافظ في الدنيا
 بالنظر في أسناده فامتثلناه، محمد بن يعقوب بن يوسف هو الأصم كما في التهذيب من
 ترجمة الربيع بن سليمان المراد في كتاب الأسماء والصفات من م ٣٢ أكثر عنه الحاكم
 كما في كتاب القراءة للبيهقي وكتاب الأسماء والصفات له ومحمد بن اسحاق الصغاني
 وأبو العباس الأصم في التذكرة أيضاً م ٣١ والتهذيب م ٣٧٧ وشرح المواهب م ٣٤٤ ،
 وأما صاحب مسند الشافعي فهو محمد بن جعفر بن مطر الأصم كما في الالتفات من ذكر
 الشافعي وقطف الثمر سنن البيهقي م ٣٦٦ وهؤلاء أجلاء ومن فوقهم من رجال التهذيب
 ومحمد بن أبي يحيى وقد يستقط إلى من النسخ هو الأسلي أبو سمعان وكذا ابنه إبراهيم
 شيخ الشافعي المشهور كلهم في التهذيب وهم بيت علم ألا ابنه إبراهيم فمتكلم فيه
 فهو مرسل جيد قد ساعد العمل وما نقله بعضهم عن مجمع الزوائد عن محمد بن أبي
 هذا قال رأيت عبد الله بن الزبير رأى رجلاً رافعاً يديه عند قبل أن يفرغ من صلاته فلما فرغ منها قال انزل رسول
 صلى الله عليه لم يكن يرفع يديه حتى يفرغ من صلاته رواه الطبراني قال الهيثمي رجاله ثقات فظاهر أنه
 هذا المرسل وليس عبد الله صواباً بل من النسخين ولكن ابنه عباد بن عبد الله بن الزبير ثم إن كان المراد هو رفع
 الدعاء لكن العبارة للفظ المرفوع ولو كان أراد لم يكن يرفع يديه للدعاء لوجب

تقييده به فان لفظه هذا يوقع المخاطب في الغلط وينفي الرفع الاخر ايضا وانما قلت
انه ابنه لما نقل ان عبد الله بن الزبير كان يرفع وان اصر احد انه عبد الله ولا بد فهذا
يقيدنا ازيد ويكون متصلاً ويعارض ما مر عنه عن ابي بكر ويكون وجهه وان كان هو يرفع
بنفسه انه لما رأى الرفع للدعاء بين الفعل الآخر وهو الترك اصلاً في غير الافتتاح
من النبي صلى الله عليه وسلم حتى ينسحب يأتي على نفى مطلق الرفع ولو للدعاء ثم يكون
ابنه ارسله عن ابيه ويكون محمد بن ابي يحيى روى كليهما ولم يكن علم ان مرسل الابن
مأخوذ من موصول الاب سيما وبينهما فرق لا يخفى ويكون سياق الابن دليلاً على ان المراد
بسياق الاب ما ذكرنا ويكون عباد اذن متابعاً ايضا لموصول محمد بن ابي يحيى ولقد حسن
عباد فان لفظ ابيه في سياق المرفوع هو هذا فما آلا ولا قصر ودل ايضا انه لم يكن في لفظه
قيد اصلاً ولم يسقط من محمد من لفظه شئ ويكون هذا اذن في تنوع النقل عن
عبد الله بن الزبير كتوجه عن عبد الله بن عمر وعبد الله بن عباس وابي هريرة اربعة
بعد ما تحقق في ما مر انه لم يصح عن ابي بكر وعمر وعلي ولما رأت عن ابن مسعود اصلاً ولم يبق
استبعاد في ان ابن الزبير لما كان يرفع نفسه كيف يروي تركه هذا وقد درجوا في هذه
المسألة من جنس الى جنس كما درج في عبارة المدونة من الصلوة الى خارجها وكذا في
عبارة الشافعي وكذا في اخر جزء البخاري اثباتاً او نفياً ومن الخارج الى الداخل ايضا
كما ترك مالك في الخارج فدراج الى الداخل وهو ايضا في عبارة المدونة حتى روي
عنه الترك في الحرمة ايضا - واذا علمت هذا الاطراد عن الاربعة زال عنك استبعاد
اثر ابن عمر في الترك كما مر -

وان هالك النفي والاثبات عن واحد اطلاقاً بدون تقييد فمن طبعك بنحو اب

القنوت في الفجر من سنن البيهقي فضعه في جانب منك وضع الجوهر النقي على الجانب
 الآخر تراناً راوي الحجي فيثبت القنوت من احداً باطلاق مشيع ثويجي اخرفينفيه عنه
 نفسه باطلاق موسع ومثله غير عزيز عندهم وعندهم فاذا اتمرت بنحوه استرحمت الحق
 الابد ولم يخذلك ريب واصطراب ومثله في جهر سبر الله والقنوت قبل الركوع او
 بعده ونحوه من الاختلاف المباح واصله في ما اراه ان قول الله تعالى وقوموا لله قانتين
 لا بد من اعماله ولو مرة كما يقررون نحو ذلك في فرضية القيام في الصلوة من هذه الآية
 ذكره في البحر انه لو لم يكن فرضاً في الصلوة ايضاً لما كان له موضع وكذا قرر في الركوع
 واليخود وكذا قرره الشافعية في فرضية الصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم داخل الصلوة
 فلما كان القنوت يلزم ان يكون له موضع وكان القنوت عند الشافعية في الفجر جعلها
 وسطى ويكون تسميته قنوتاً من الشارع او لا فانه لا يهتدى اليه الا ذهناً لا ببيان
 اولاً وعند الحنفية ذلك المأثور به هو في الوتر دائماً وان لم يجعلوه وسطى فلما لم يكن
 بد من القنوت ولو مرة وضعه الشارع على طوره في الوتر وجعله فصلاً مستقلاً
 وقياماً على حدة له فجاء له رفع اليدين وعند الشافعية في الاعتدال كانه استيناف
 او عود الى القيام الاول عرف ذلك في الكسوف بتعدد الركوع والقيام فيه ولذا
 كان الرفع عندهم كاللُّعاء وعندنا كالتحريم وبالحكمة ان القنوت هو اعمال للآية ولو
 في موضع ولذا ذكرنا الاختلافين مشائخنا في حقيقة القنوت المأثور به ما هي هي
 القيام ام اللُّعاء والقيام الذي للقراءة لهما اخذ حكم المنجاة مع الله جاء هذا
 القيام للقنوت مستقلاً وعندهم للقنوت حكم من القيام ولذا كان فيه ذكر معتد
 من الطول بخلاف الجملة ويرفع اليدين هناك علم الشارع انه موضع استيناف

والذي يناسب ذلك ان لا يكون الرفع للقنوت بعد الركوع مكررا مرة كما للتحريمة
ومرة كما للدعاء بل ينبغي ان يكون مرة واحدة كصورة الدعاء واذا كان الرفع بعد الركوع
لاستيناف القيام لم يبق لل سجود والا فهو لل سجود وعلى الاول ترك مرارا قبل الركوع
وفعل بعده وكأنه بالرفع في الموضعين قد اشير الى انهما موضعان قنوت قد بقيت
هناك هذا-

وحي يكون الحديث جاء هكذا ايضا فان في رسالة الاهدل المطبوعة مع منتقى
الاخبار في الدهلي عزاه عن رسالة السيوطي فض الوعاء في احاديث رفع اليدين في
الدعاء لابن ابي شيبة ايضا في مصنفه قال السيوطي رجاله ثقات والله اعلم-
حديث اخر اخرجه البيهقي في الخلافيات عن عبد الله بن عون الخزاز ثنا مالك
عن الزهري عن سالم عن ابن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه اذا
افتتح الصلوة ثم لا يعود ان يقى قال البيهقي قال الحاكم هذا باطل موضوع ولا يجوز ان يذكر الا
على سبيل القدح فقد روينا بالاسانيد الصحيحة عن مالك بخلاف هذا ولم يذكر
الدارقطني هذا في غرائب جرح مالك قال الشيخ والخزاز هذا بخرأ معجمة بعدها راء معجمة اخرى
زاي معجمة - (تخرج)

قلت هذا حكم من الحاكم لا يكفي ولا يشفي وعبد الله بن عون هذا بغدادى كما
في الخلاصة من رجال مسلم اخرجه عنه بدون واسطة ومن كبراء الرجال جده امير
كما في التهذيب وهو ايضا امير كما في الخلاصة يعد من الابدال ورجاله يكونون
معروفين وغاية ما يكون بينه وبين الحاكم رجلا كما يعلم بالتصفح في المستدرک
في الطبقتين فكيف اعوز الحاكم معرفة من اوجه ولم يعينه والامرانه لم يجد احدا

يرميه فيه معينا فان هذا قد يقيم عند السامعين وخاف زحار الناس عند الغد
من المزدلفة فادخلوه بالليل ليسترخ وقد استراح واذا لم يكن عنده علم بمنزله
فهل احموه على ان مالكا هو الذي فيه او هو اي اسقط شيئا فشيئا حتى لم يبق فيه
شيئا لهم وقد ذكره جماعة كما مر الحديث قد اخرج به مدلول المدونة في ادلة الترك
عن ابن وهب وابن القاسم عن مالك عن ابن شهاب عن سالم بن عبد الله عن ابيه
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه حذو منكبيه اذا افتتح الصلوة ام -
ليس فيه غيره من الرفع والترك لكنهم سرحوه في ادلة الترك فليكن ههنا كذا وليس
عندهم الا استبعاد وليس بشئ في الاختلاف المباح وغاية ما يخافون زيادة ثواب
ولو قبل مني الناس لساخناهم في هذه الزيادة -

وهذا الحكم منه كما في حديث في الكفر في القراءة او جدي فيه شقوا يديل على انه
عزم من الاول على الاعلال كيفما امكن هو هذا -

(مسند بلال بن رباح) عن اسماعيل بن الفضل ثنا عيسى بن جعفر ثنا
سفيان الثوري عن الاعمش عن الحكم عن عبد الرحمن بن ابى ليلى عن بلال قال امرني
رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لا اقرأ خلف الامام (ك) في تاريخه - وقال هذا باطل
والثوري تبرأ الى الله منه وفي التلخيص وقال هذا الخبر من النوع الذي لا يسوي
(ق في القراءة) وقال عيسى بن جعفر قاضي الري ثقة ثبت لا يحتفل مثل هذا الدنس
فالراوي عنه اما كذاب وضع هذا الحديث على عيسى بن جعفر الثقة او صدوق
دخل عليه حديث في حديث (كنز م ٢٥٢)

فصل في ذكر كثرة جانب ادقلته في هذه المسألة وما وقع من المبالغات فيه من تكثير ما وافق وتقليل ما خالف وكل لا يعدل عما بلغه أولا وسمعه ورأه في بلد واختاره من شيوخه - يعود الى مصحوب اول منزل ،

وليجل خلافه خلافا من العوام لا الخواص فلا يؤثر عنده هذا وهذا في سببية الانسلا لا يلا مر عليه يفضل كل واحد بلدته وما فيها ويتناضل عنها كما اختار الشافعي الترجيع في الاذان على ما كان عليه اهل مكة وجهر سحر الله والقنوت في الصبح -

ففي الامر من م٩٢ فقلت للشافعي خالفك في هذا غيرنا قال نعم بعض المشركين ثم قال وجل اهل المشرق يذهبون مذهبنا في رفع الايدي ثلاث مرات في الصلوة فخالفتم مع خلافا فكم السنة امر العامة من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وقال من م٩٢ انقلت هل رووا فيه شيئا قال نعم ما لا تثبت نحن ولا انترو ولا اهل الحديث منهم مثله واهل الحديث من اهل المشرق يذهبون مذهبنا في رفع الايدي ثلاث مرات آة في العبارة الاولى ان جل اهل المشرق يذهبون مذهبه وفي هذه العبارة ان اهل الحديث منهم هم الذين يذهبون مذهبه لا كلهم لاجلهم - وفي باب الحجر بابين هناك قال الشافعي رأيتك في مسألة امامة القاعد مسألة رفع اليدين في الصلوة ومسألة قول الاماميين خرجت من السنة والآثار وافقت متفرقا من بعض المشرقيين الذين تركت (في ما يظهر) عن اقاويلهم آة والظاهر ان قوله منفرج من بعض المشرقيين تعرض مختص بمسألة امامة القاعد يوجب الى جابر الجعفي فانه روى لا يؤمن احد بعدي جالسا ووافقه المالكية فيه ذكره في المدونة من طريق جابر وقد ذكره الشافعي بنفسه في الامر م٩٢ بهذا العنوان وهو الذي

يرغب عن اقواله وقال من صحت للشافعي فان صاحبنا قال ما معنى رفع اليد
قال الشافعي هذه الحجة غاية من الجهل معناه تعظيم الله واتباع السنة معنى الرفع في
الاول معنى الرفع الذي خالف فيه النبي صلى الله عليه وسلم عند الركوع وبعد رفع الرأس
من الركوع آه وفيه ان البحث في المعنى قد دار في ذلك الزمان وما كان ينبغي ادارة
الاختيار عليه بل على ما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم بالكثرة والسؤال عن الرفع
قد دار في مكة ايضا كما عن الحسن بن مسلم بن طاووس في جزء البخاري وسانن البيهقي
وعن ميمون المكي من ابن عباس عند ابى داود وفي الشام عن الازاعي كما في آخر
جزء البخاري وهل كثرة العمل من بعده يفصل الخلاف الله اعلم به ولكن الذي
يدور بالبال وان لم يكن له بال انه لا يفصل في هذه المسألة الا كثرة عمل الشافعي
لا انتشار مواضع الرفع جدا حتى لم تتبين كثرة على شاكلة واحدة يظهر للناظر انما
كثرة فان الكثرة ههنا كثرة قلة ولا يخفى على الناظر انه كيف كثرا لجهربهم والله و
الفتوت في الصبر بعد عهد النبوة مع كونه قليلا او خافلا في عهد هابل اقول في الجهر
بأعين كذلك -

وفي اختلاف الحديث قال الشافعي وتبل عن بعض اهل ناحيتنا انه لم يروى
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم الرفع الميدين في الافتتاح وعند رفعه من الركوع و
ما هو المعمول به عندنا آه وفيه ان العمل في المداينة به قد قل في عهدنا لك وفي قيل
هذا الكلام مرافظ النسخ في المسألة قد لانه قد نفوه به بعضهم حينئذ وليس ليحوي
متفرجا به وليس بصواب كما ذكره الشافعي فان النسخ لا يثبت بزهاب العمل كما ان في
كل الصائم بعد النوم باستحاضة منقولة بخلاف ما نحن فيه وقد كان المعارض جعله نظير
المسألة

واعلم ان الطحاوي يطلق النحر على ما جاء بخلاف السابق وان لم يزل المشقة
 وبقي مشرقا كما كان فكأن النحر في اطلاقه محي الخلاف في المسألة وان لم يرفع
 الشرعية صريح في مواضع من كتابه ببقاء الشرعية مع اطلاقه لفظ النحر -
 ثم اعلم ان بعضهم جعل رفع الايدي في الدعاء والصلاة والقنوت جنسا واحدا
 ثم لم يختر الرفع في الدعاء ثم طرد ما داخل الصلاة ايضا وهو الذي يؤتى اليه سياق
 المدونة قال قال مالك لا اعرن رفع اليدين في شيء من تكبير الصلاة لا في خفض
 ولا في رفع الا في افتتاح الصلوة يرفع يديه شيئا خفيفا والمرأة في ذلك بمنزلة الرجل (قال)
 ابن القاسم وكان رفع اليدين عند مالك ضعيفا الا في تكبيرة الاحرام (قلت) لابن
 القاسم وعلى الصفا والمروة وعند الجهميين وبعرفات وبالموقف في المشعر وفي
 الاستسقاء وعند استلام الحجر (قال) نعم الا في الاستسقاء بلغني ان مالكا رؤي
 رافعا يديه وكان قد عزم عليه الامام فرفع مالك يديه فجعل بطونهما مائلي الارض
 وظهورهما مائلي وجهه (قال) ابن القاسم وسمعت يقول فان كان الرفع فهكذا مثل
 ما صنع مالك (قلت) لابن القاسم قوله ان كان الرفع فهكذا في اي شيء يكون هذا الرفع
 قال في الاستسقاء وفي مواضع الدعاء (قلت) لابن القاسم فعرفة من مواضع الدعاء
 قال نعم والجهمتان والمشعر (قال) ولقد سألت مالكا عن الرجل يمر بالركن فلا
 يستطيع ان يستلمه أيرفع يديه حين يكبر اذا حاذى الركن ام يكبر ويمضي قال بل يكبر
 ويمضي ولا يرفع يديه وقال في الفتح من الدعوات وبعض اخرون من المصنفين وذكر
 ابن التين عن عبد الله بن عمر بن عثمان انه نقل عن مالك انه رفع اليدين في الدعاء ليس
 من امر الفقهاء آه يريد به انه من فعل صغار الناس بعتنون بالامر الصغير او من امر

الخصوص قد استنبط مما قاله النبي صلى الله عليه وسلم للسائل في زكوة الحرم مع هذا
قد يعذر من عمل بالعام مع وجود الخصوص كما وقع لبعض الصحابة في ترك الصلوة
عند الذهاب إلى بني قريظة وصلاتها بعضهم فلم يعنف أحد وفتول بعضهم هناك
لم يرد منا ذلك يدل على أن العام قد لا يدخل فيه خاص بالارادة فهذه مسائل
اصولية تستنبط من الحديث ثلث الوجوه في قلة رفع اليد في الدعاء بعد الصلوة منه صلى
الله عليه وسلم أن أكثر دعائه كان على شكلة الذكر لا يزال لسانه رطبا به ويبسطه
على الحالات المتواردة على الإنسان من الذين يذكرون الله تياما وعودا وعلى جنودهم
وتفكرون في خلق السموات والأرض ربنا ما خلقت هذا باطلا ومثل هذا في واطم الذكر
على الأطوار والتارات لا ينبغي له أن يقصر امره على الرفع فانه حالة خاصة لمقصود
جزئي وهو دعاء المسألة فان ذقت هذا نفس عن كرب ضاق بها الصدر لان الرفع
بدعة فقد هدى إليه في قوليات كثيرة وفعله بعد الصلوة قليلا، وهكذا شأنه في باب
الأذكار والأوراد اختار لنفسه ما اختار الله له وبقي أشياء رغب فيها للامة فاز التزم
أحد منا الدعاء بعد الصلوة برفع اليد فقد عمل بما رغب فيه وان لم يكن به بنفسه
فاعلم ذلك -

واعلم ان الإشارة انما تكون بحركة الجارية فتوهو تشبيهها ولكن الامر ان عبادة
الاديان السماوية ليست عقلية صرفة ولا حشرهم روحاني محض بل الامر عندهم
التقليد والتقليد اعتقادا وعلما مع اثبات تجليات شهودية ولعلمها آثارا فعالة تعالى
ولقد بحث عنها العارفون وفيه يقول شيخهم الأكبر
فلا تنظر إلى الحق + وتعمد عن الخلق + ولا تنظر إلى الخلق + وتكسو سوى الحق

ونزهه وشبهه + وقم في مقعد الصلوة + فأنشئت ففي الجمع + وان شئت ففي القم
لكيس كمثل شئ وهو التميع البصير -

وفي مسائل الحنفية في الاستلام انه اذا لم يستطع اشار اليه اراد وارفع الايدي
واشارة بتحرك وامالة وقد مر ان الرفع خارج الصلوة ايضا وانه في الاذان ايضا
يتضمن نحو هذا المعنى وظاهرة في المستدل ٢٥٢ من وضع عبد الله بن عمر واصبعه
في اذنيه اشهادا لله واشارة الى مكانته ورجاء ابو يحيى فيه رجاء بن صبيح بل يتوهمان
بعضهم جعله تكبيرا فعليا يجتزئ به عن التكبير القولي قال الزرقاني في شرح الموطأ
وقال الامام احمد يروى عن ابن عمر انه كان لا يكبر اذا صلي وحده أم فكانه قاسه
على الاذان ففي المغنعة وكان يقول انما الاذان على الامير والامام الذي يجمع الناس
ام ونحوه عنده في المرونة -

وينبغي ان يراجع من سنن البيهقي باب من كبر تكبيرة واحدة ام من ص ٩٠ من
حيث المسألة ومن حيث التعبير فقد يشعر ويفيد مثله في ملاحظتهم وقد كان ابن عمر
ينقص التكبير للمخفوض ويترك الرفع هناك لحيانا فاذا ترك التكبير ترك الرفع، و
الاوزاعي قائل بوجوب الرفع في الافتتاح يقول بسنية التكبير هناك - وفي نيل الاطوار
وقال احمد احب الي ان يكبر اذا صلي وحده في الفرض واما في التطوع فلا ام وتقول
أخر هناك ويخرج منه ان بعض من شذخ في الرفع خفف في التكبير ثوان المرأة ينسبون
الى احد نقص التكبير ويفترونه من عندهم بحالة الخفض للسجود وهناك ترك الرفع
كثيرا فدل على تلازم بينهما. فهذا ما جرى في هذه المسألة من الاطوار والادوار
وهذا الذي قلنا هو المراد بالاشارة في سنن البيهقي ٣٦٦ يذكر عن عروة بن

الزبير انه قال اذا رأى احدكم البرق او الودق فلا يشر اليه وليصف ولينعت
 ثم ذكره مرفوعاً مرسلاً واما قلت ان التجليات وهي سبحات وجهه وحجابه النوري
 الوان غشيت السدة والعماء وظلل من الغمام والغيابة عند الناس في الاسراء من آثار
 الأفعال لان حضرة الأفعال عند الماترين قد تروا ما الحوادث حضرة آثارها فحضر الذات
 ثم حضرة الاسماء والصفات ثم حضرة الأفعال ثم حضرة آثار الأفعال والأفعال
 قائمة بالذات بخلاف آثارها فانها منفصلة والذي يذكره الحافظ ابن تيمية في تصانيفه
 من قيام الحوادث بذاته تعالى ويعبر عنه تحيينا للعبارة وترويجا للمراعاة بقيام الأفعال
 الاختيارية بذاته فاننا لا نقول بقيام الحوادث بذاته اصلاً واما الاختيار فصفة فعلية
 قائم بذاته بخلاف ما خلقه بالاختيار فانه منفصل بناء على ان الفعل غير المفعول
 كما حكاه البغوي في شرح التتويج اهل التتويج ما ينصب في البين من الصور لتعريف
 الحقائق المنزهة وينوب عنها في بعض الأحكام وهو حجاب النور وكشفه لا حرقته سبحات
 وجهه ما انتهى اليه بصر من خلقه وراجع من حجة الله الباطنة من الجنان ما ذكره في
 مرصفت فلم تعد في ومن التجليات بسط يد تعالى في السحر هل من تائب آه - ومن نجاب
 العبد رفع يديه للدعاء وسعى ليجاري في صحبه الوجه واليد ونحوه نقلاً لصفة حتى لا يلبس
 الزيادة على التوسمها شيخ مشايخنا الشاه عبدالعزیز الدهلوی في آية كشف الساق حقاً
 الحقيقة وحقاً بما لا مزيد عليه -

تمت في علمواضع الترفع وعدوها فاعلم ان ذلك لا يتيسر قد اختلفت الروايات
 والمراهة فيه والناس كلهم على اراءهم يتعللون في ما لم يأخذوا به ويناصلون عما
 اخذوا به والذي ينبغي ان يعتقد فيه ان ما صح منه اصطلاحاً اثر وجد عمل بعض

السلف به فهو صحيح في الواقع لا يسمع فيه اعلال ولا تغلل كما يفعله الناس من النقد عند
 الخلاف والمساحة عند الوفاق وذلك مثل الرقم بين السجدين وبعد الركعتين
 ثبت مرفوعاً وعملاً من السلف فلا سبيل الى اعلاله وقد يكون قليلاً بالنسبة ^{للمؤمنين} ~~للمؤمنين~~
 الآخرين بل لفظ مسلم ولا يرفع بين السجدين ناظر الى ان هناك عهداً به في الخارج
 فلذلك تعرض لخصوصه بخلاف ولا يرفع بعد ذلك فهو كما قيل ^{ان} ~~ان~~ في مريض لمطمحاً،
 فبقى ايضا وليس تعارضاً لا يرتفع فان بالتعامل يصير الشيء مستفيضاً ومتواتراً او
 متواتراً تواتر طبقة وهذا التواتر والتوارث اذا كان عن شرع واصل لا عن ابتداء و
 مواضعة وفرق بينهما الوجهان العيان بقرائن قاطعة فلا يحتاج في اثباته والزام الحجة
 به على الغير الى اسناد متواتر وكذلك مجرى الشرع في ثبوت القرآن في نفسه وهو
 مجمعه في ما بين الدفتين وتواتر الطبقة انه الكتاب المنزل من السماء على نبيتنا صلى
 الله عليه وسلم سمعوه على رؤس الاشهاد ورأوه على اعين الناس واما الاسناد فهو من
 عن من لا يحتاج اليه بعد تواتر طبقة ثم لم يراع الشرع بعد ذلك في اثباته على الغير
 اى المكلف تواتر ذلك الاثبات بل قالوا ان كل ما صح سنداً واحتمله رسم الامام
 فهو قرآن هكذا فعل في اثبات ما هو قطع في نفسه على الغير في غير القرآن كالدعوة
 الى الاسلام الزم الحج به باخبار الاحاد وكطفهم به ولو لم تكن الدعوة متواترة بذلك
 تندفع شبهة مضرة وهي ان من يدعى الى الاسلام كيف يجعل جاحداً لما لم يتواتر عنده
 وذلك ان الدعوة الى الحق المقطوع به يكفي فيها اخبار احاد لانه قطعي في نفسه متوجه
 له احداً ممكن اثباته فيجعل نافية جاحداً كمن اخبر عن مبصر مشهود خبر واحد بل
 نافية وجاحد مكابر فانه يمكن تحقيقه بادنى توجه ولا يبقى الامر لا ينكشف ^{ان} ~~ان~~ انفصل

وبالجملة يكفي في اثبات امر على الغير في نحو ما ذكرنا كونه عن ظهر قطعيته في نفسه
وثبوتها في حد ذاته يقيناً لا إيجاباً والتواتر في طريقة الاثبات وكذلك ما ذكرناه في
الاجماعيات المنقولة بالأحاديث لتقدير القطع فهو من هذا الباب فاعلمه وهذا الذي
ذكرناه اوردها ههنا للإفادة وإن كان نظيراً لما نحن فيه لا مثالا -

وإن جاء بما هو محتمل للتأويل ولو مجبر به العمل فتوقف فيه كما في الرفع في القوة
صرتين مرة للرفع من الركوع ومرة ثانية للخفض وإن جلت تأويله في اثر ابن عمر عند ابن حزم
بما يصرح بالتكرار وتأويله أصعب مما في حديث مالك بن الحويرث عند النسائي وقد ذكر
صاحب رسالت اللبيب ابن حزم وابن القطان من صحيح حديث الرفع في كل خفض ورفع و
لكن ابن حزم إنما كره هذا العنوان أي عند كل خفض ورفع من عنده والذي عنده في اثبات
متفرقات من الأحاديث المرفوعة والآثار خصصها في هذا العنوان فذلكلة من فعل هو
وقد ورد هذا العنوان في بعض الترايات وتعبير السلف وبعبارة كبار الأئمة وكذلك عنوان
عند كل تكبيرة ولكن الذي يظهر ويشهد به الوجوه أن عموم غير مقصود وذلك أنه
لما كثر ادراؤه على السبغ في نقل المسألة حال عليه ذكر موارد كل مرة فاختصروه
بترك المواضع فاهم عموماً غير مقصود وذلك كما يسمى التكميل من زعمائه متعلقاً
بالإيمان جماهير الناس من يطلب منهم الإيمان ألا يجادلوا فيهم أصحاب الجهل أي تبيين
لهم جل من العقائد ويؤمنون بحفظها فهكذا استعير بكل خفض ورفع في غير مقصود
اختص فيه أئمة لا على مشهدة العمل وإن العمل بضمطة وهذا كثير في الأحكام
بما علم المراد من الخارج وخوفاً في التيسير إنما يقبضها كأنه عنده من التيسير
إلى المرفقين في ذلك عند إسماعيل بن وهب فإنه تبييناً لسد كونه حصيل وتخصيص المسألة

مع ان الخفض في الخارج يتبادر منه الامالة غير وضع الجبهة وهو زائد على مجرد الخفض
ومع ان في الخفض والرفع طباقا ليس في لفظ الركوع والقومة وكما في لفظ القيام
والقعود ثم لفظ القومة والجلسة لما بعد الركوع والسجود قليل في تعبير السلف قد شاع
في كتب الفقه من العلماء وما في اخر جزء البخاري قال سألت الاوزاعي قلت يا ابا عمر ما تقول
في رفع الايدي مع كل تكبيرة في الصلوة قال ذلك الامر الاول اهـ - فهو ايضا عموميا
مقصود ثم يريد به انه الامر الاول وقد نخل ولا يريد غيره فانه قائل بالوجوب وهو قول
الحسن عند ابى داود في حديث وائل ومع هذا فقد دل على اختلاف العمل حينئذ على
خلاف ما مر عن ابى سلمة الاعرج القاص من التلخيص فدل ان البحث عن المسألة في
الشام ايضا -

بل اقول ان ما مر عن جزء البخاري من قول الاوزاعي في قول القاسم بن مخيمرة
حيث قال القاسم رفع الايدي للتكبير قال اى الاوزاعي على ما هو الظاهر اراه حين
ينحني هو تفسير منه على غتاره ولم يرد القاسم الا التحريم فانه كوفي سكن دمشق
مرابطا فقيه ذكره في التذكرة في اخر الطبقة الثانية - واخذ عن علقمة بن قيس فاراد
مذهب اهل الكوفة لا غير او اراد ان مجاسة الرفع مع التكبير انما يتحقق في الانحناء
وهو في الرفع من الركوع بغير تكبير او اراد بيان مذهب نفسه انه حين ينحني ايضا
والقاسم بن مخيمرة هو الراوى لحديث التثمة عن علقمة عند الدارقطني بل اقول كذلك
في ما في جزء البخاري عن الثوري عن عبد الملك اى ابن ابي سليمان قال سألت سعيد بن جبير
عن رفع اليدين في الصلوة فقال هو شئ تزين به صلواتك وعند البيهقي بذكر مواضع
الرفع كل هذا السؤال لان كلهم كوفيون يبحثون في المسألة فاجاب سعيد بن جبير وهو

ايضا كوفي انه قاضية من الامر لا باس به هذا اراد قد قه ورواه البيهقي عن ابن المبارك
فذكر ما يؤيد بخلاف سنيان نكل على فختاره وكذلك فعلوا في حديث البراء من تعبير كل
على فختاره يعلم ذلك بالمراجعة -

وكذا فعل المرأة بلفظ كان يكبر في كل خفض ورفع لو يذكر التميع الا اذا سئل
صفة الصلوة بتفصيل هذا ثم الذي يظهر بعد ذلك ان بعض السلف كمثل ابن حبيب
في ما من رواية ابن حزم عنه دخل له منيه اجتهاد ايضا جعلوه تكبيراً فعلياً تابعاً
للتكبير فطرة وانه من جنس التعظيم يجوز في المواضع الاخر كما ذكرناه في خارج الصلوة
الامر فيه الى العبد وقد ثبت جنسه وذلك كما فعلوا بتعدد الركوع في الكسوف مرتين وهو
الثابت عن النبي صلى الله عليه وسلم فاخذ بعضهم انه اجابة جنسهما لم تنجل الشمس
فجاء عنهم ثلاثة و اربعة وهذه مراحل الاجتهاد ولذا قلت سابقاً ان كثرة العمل
ايضاً من السلف في هذه المسألة ان ثبتت لا تفصل خلاف الافضية وانما تفصل
كثرة عمل الشارع بنفسه وان كان عمل السلف اعلى ما هو قرينة لصحة حديث في مسألة
لكن في خصوص هذا المبحث لم ينفصل الامر لم يقطع الاجتهاد فيه فان التزام ما هو ثابت
في الاصل من كثير من السلف لا يفيد القطع بكونه كثيراً من الشارع ولما رفيه مؤللاً
عنهم في عهد الكبار والخلفاء وابن مسعود وانما كان الامر عندهم على الارسال و
الاطلاق ثم بعد ذلك من حيث يتبين السؤال ويأتي وفي الكنز ص ٢٠٢ عن الضياء في المختارة
ان علقمة انطلق الى عمر فقال له اصحابه احفظ لنا ما استطعت آه ومع ذلك كان
علقمة وكانوا تاركين للرفع واستمروا عليه فهذا ونحو هذا يدل على الطريق ومما عند
الضياء هو عن ابراهيم و ابراهيم النخعي في جواب حديث رائل في الرفع يحجب بكثرة التارك

من النبي صلى الله عليه وسلم فقد اعتقد الرفع منه صلى الله عليه وسلم قليلا وترك الرفع
كثيرا حيث قال كما عند الطحاوي عن سُفيان عن المغيرة قال قلت لأبراهيم حدثني أئبل
أنه رأى النبي صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه إذا افتتح الصلاة وإذا ركع وإذا رفع رأسه
من الركوع فقال إن كان وأئبل رآه مرة يفعل ذلك فقد رآه عبد الله خمسين مرة لا يفعل
ذلك أم فهذا قاله للمغيرة أراد به النسبة لأشخاص عدم وقال مرة أخرى لعمر بن مرة
لما حكاها عن علقمة بن وائل عن وائل فغضب وقال أله هو وليريه ابن مسعود لا اصحاح
لعل المراد بالأصحاح أصحاب النبي فانهم هم الذين يمكن لهم رواية الرفع منه صلى الله
عليه وسلم فعند انهم ايضا له يرويه وعند محمد بن الموطأ ما سمعته من أحد منهم إنما كانوا
يرفعون أيديهم في بدء الصلاة حين يكبرون ومن تكلم في كلام إبراهيم كالفقيه أبي بكر
ابن السني عند البيهقي والبخاري والشافعي جعله نافيا أصلا وليس كذلك وإنما هو يقلل
الرفع ولا ينفيه فاعلمه فقد بحثوا حتى البحت اعني رواية الكوفة ومن كان يفتي بما يؤخذ
منه فذكر ان خصوص ما يرويه عليه من حديثه ما عني به رواية الكوفة من التخصيص فيه والامتناع
فإنهم تحقيق الامر عن أبي بكر ثم حققوه من عهد عمر إلى عهد علي ثم استجتموا ولم يبالوا
بغيرهم وهو الذي يجيبون به عند التساؤل فاحفظه أنت

ومغيرة بن مقسم من مشاهير فقهاء الكوفة فقد حقق الامر من إبراهيم لم
يأل جهدا ومذهبه ترك الرفع كما في العروة وهو مذهب الحنابلة بن صالح بن حي كما في التحف
وعمر بن مرة كان اماما مسجدا كما في سنن البيهقي من مشايخ في مراجعته إبراهيم ايضا في
قوت الفجر كان ضامرا قويا وجمعا عن المسألة ولم يقصر لعله امام مسجد البراء فيشعر ان
الرفع لم يكن فيه بخلاف الثبوت ويشعر ان حديث البراء في ترك الرفع ثابت لم يجر الخصم

في من عدد وامن الرافعين رجالا من الكوفة مع شدة حاجتهم اليه - ووائل كان في
 الكوفة وابنه علقمة روى حديثه في مسجد الحضرميين هناك فخرج جوابه من ابراهيم علي
 كان فيهم فروا عمله وعمل اصحابه وعمر حادوا اليه فروا عمله فكانهم ابقوا الجواب عما روي
 عنهما ولو يصح ان شاء الله وابوهريرة اخترف عمله فلم يوجههم الامر الى جواب حديثه بقوله
 ابن عمر فكفى لهم مالا في تنويعه وفي نقل عمل المدينة - ثم ان الرجل في كثرة طرق حديث
 ابن عمر كثرة الموطآت وان راويه مالك والزهرى واصحابهما مفرقون على البلاد كقصة
 الزهرى في الحجاز والشام واكثر احاديثه ما يكثر طريقته لذلك فيوهو كثرة العمل بخلاف اصحاب
 ابن مسعود وذويه لم يروا كذلك وبعد ذلك الانصاري بان المراد بقول ابراهيم لم يرو
 ابن مسعود ولا اصحابه اصحابه لا يخذون منه كما في قوله لعمر بن مرة حين ذكر قنوت الفجر من
 رواية عبد الرحمن بن ابي ليلى عن البراء بن عازب لم يكن اى ابن ابي ليلى كاصحاب عبد الله
 انما كان صاحب امرئ اى الفخوص لم يسمع كاصحاب عبد الله وانما لازم البراء ومع هذا يروى
 اصحاب عبد الله انه من الناس يقيمون مقام كثيرين و اراد برونه الرفع بالنسبة الى اصحابه
 رفيعة من الطبقة فهذا حيث ذكر اصحابه كما في قوله لعمر بن مرة حيث لم يذكرهم كما في قوله
 لمغيرة فيذكر قلة الدفع وراه وائل وكثرة تركه وراى ابن مسعود وكان عندك حقا على
 الناس ان يشكروا رجال الكوفة وراى انها فمهم الذين اوضحوا عدم افتراض القلة خلف الامام
 وعدم حسنة القنوت في الفجر راتبوا والجهر بيبس الله وقد كان الامر شتبا لعل اهل مكة بهما
 وهم الذين روى الجهر يامين كما عند الدارقطني عزالي بكر بن ابي حاد ثم عملوا بالاخفاء فانه
 كان اكثر العمل من الصحابة والتابعين وهم الذين تركوا الترجيع في الاذان وهو النسبة الاصلية
 فعلت هذه المسائل بعلمهم وبخلافهم اخرين فيها قال في الجوهر التتبع وقوله اى البهتقى ثمر

الصحابه والتابعين تساهل فان في الصحابة من قصر الرقع على تكبيرة الافتتاح كما تقدم ذكرها
 من التابعين منهم الاسود وعلقمة وابراهيم خزيمة وقيس بن ابي حازم والشعب ابو اسحاق وغيرهم
 روى ذلك كله ابن ابي شيبة في مصنفه يأسا نيدا جيدة وروى ذلك ايضا بسند صحيح عن اصحاب علي
 وعبد الله وناهيك بهم وقد ذكرنا اكثر ذلك في تقدمه قلت وكذا هو مذهب المغيرة الحزن بن
 صالح وسفيان الثوري ووكيع واسحق بن ابي اسرائيل وفي جامع المسند المخرج لابي حنيفة
 بعد ما اخرج من طريقه عن عبد الله بن مسعود ويأتي ذلك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه
 فكان متابعين في حديث عبد الله وابراهيم في طريقهم متابعي العام بن كليب في طريق سفيان
 فلم يكن هناك تفرد ولا شذوذ بل هو الواقع في الكوفة عند مرأتها وتوارثا مستمرا
 بل كل البلد شاهد لحديث سفيان ومذهب ابراهيم ونقواه في جزء البخاري عن وكيع عن سفيان
 عن حماد عنه وعند الطحاوي عن المغيرة عنه وعن عمر بن مرة عنه وعن حصين عنه عند الدارقطني
 ومحمد بن موطاه ومن رواية ابراهيم عن عبد الله واصحابه عند محمد بن الطحاوي والدارقطني
 والبيهقي ومن طريق حماد بن سلمة عن حماد بن ابي سليمان عن ابي بصير عن ابي عبد الله في التخرج وفي المصنف
 حديثا وكيع وابو اسامة عن شعبة عن ابي اسحق قال كان اصحاب عبد الله واصحاب علي لا يرفعون
 ايديهم الا في افتتاح الصلاة قال وكيع ثوراي يورواه قلت ابو اسحق صلى خلف علي الجمعة كما
 في التهذيب وسمع خطبة كما في التذكرة - هذا ،

وَقَالَ ابُو بَكْرٍ الْخَضِرِيُّ فِي حِكْمَةِ الْقُرْآنِ وَتَفْوِيهِ كَيْفَ بِالْجَنَفَةِ فَقَدْ هُوَ حَدِيثٌ تَقْبِيْلًا
 وَاصْوَلًا وَتَرْتِيْبَةً وَقَدْ يَأْتِي فِي الْكُتُبِ عَنِ ابِي بَكْرٍ عَنِ ابِي بَكْرٍ عَنِ ابِي بَكْرٍ عَنِ ابِي بَكْرٍ
 ولذلك قال اصحابنا ما كان من احكام الشريعة بالناس حاجة الى معرفتها فسيل ثبوته
 الاستفاضة والخبر الموجب للعلم وغير جائز اثبات مثله باخبار الاحاد نحو ابي بصير

من مس الذكر ومس المرأة او الوضوء مما مسمت النار والوضوء مع عدم تسمية الله عليه فقالوا لما كانت البلوى عامة من كافة الناس بهذه الامور ونظائرها فغير جائز ان يكون فيه حكم الله تعالى من طريق التوقيف الا وقد بلغ النبي صلى الله عليه وسلم ذلك ووقف الكافة عليه واذا عرفت الكافة فغير جائز عليها ترك النقل والاقتصار على ما ينقله الواحد منهم بعد الواحد لانهم مأمورون بنقله وهم الخجة على ذلك المنقول اليهم وغير جائز لها تضييع موضع الحجّة فعلمنا بذلك انه لم يكن من النبي صلى الله عليه وسلم توقيف في هذه الامور ونظائرها وجائز ان يكون كانه قول يحتمل المعاني فحمله الناقلون الاقتصار على الوجه الذي ظنوه دون الوجه الآخر نحو الوضوء من مس الذكر يحتمل غسل اليد على نحو قوله عليه السلام اذا استيقظ احدكم من منامه فليغسل يده ثلاثا قبل ان يدخلها في اللبأ فإنه لا يدري اين باتت يده وقد بينا اصل ذلك في اصول الفقه -

فان قيل امر الاذان والاقامة ورفع اليدين في تكبير الركوع وتكبيرات العيدين وايام التشريق مستأعنت البلوى به وقد اختلفوا فيه فكل من روى عن النبي صلى الله عليه وسلم فيه شيئا فانما يرويه من طريق الاحاد فلا يغلو حينئذ ذلك من احد وجهين اما ان يكون لم يكن من النبي صلى الله عليه وسلم توقيف الكافة مع عموم الحاجة اليه وفي هذا ما يبطل اصلك الذي بنيت عليه من ان كل ما بالناس اليه حاجة عامة فلا بد ان يكون من النبي صلى الله عليه وسلم توقيف الامة عليه او ان يكون قد كان من النبي صلى الله عليه وسلم توقيف الكافة على شيء بعينه فلم تنقله حين ورد اليها من طريق الاحاد وفي ذلك هدر فاحذر تلك ايضا في اعتبار نقل الكافة فيما عمت به البلوى قيل له هذا سوال من لم يضبط الاصل الذي بيننا عليه الكلام في المسألة

وذلك اننا قلنا ذلك فيما يلزم الكافة ويكونون متعبدين فيه بفرض لا يجوز لهم تركه لا مخالفة
 وذلك مثل الامامة والقرض التي تلزم العاقبة وامامات ليس بفرض فهو مخيرون في ان يفعلوا
 ما شاؤوا ومنه وانما الخلاف بين الفقهاء فيه في الافضل منه وليس على النبي صلى الله عليه
 توقيفهم على الافضل ما خبرهم به وهذا سبيل نادكرت من اهل الاذان والامامة و
 وتكبير العيدين والتشريق ونحوهما من الامور التي نحن مخيرون فيها وانما الخلاف بين
 الفقهاء في الافضل منها فلذلك جاز وروى بعض المتأخرين فيه من طريق الاحاد وحمل
 الامر على ان النبي صلى الله عليه وسلم قد كان منه جميع ذلك تعليما منه وجب التخيير وليس ذلك مثل
 ما قد اتفقوا عليه وحضر عليه من حيا وزنه وتركه الى غيره مع عموم بلواهم به فالذي ذكرناه من خيرة
 الهلال اذا لم تكن بالسما علة من الاصل الذي قد سنا ان نعتبه بالكون فيل ودوده بخلاف التواتر
 للعامة اذا كان بالسما علة فان مثل يجوز خلاءه على الجماعة متى لا يراه منهم الا الواحد الاثنان من خلل السحاب
 اذا التجاعده لحياته قبل ان يتبينه الاخر فلا لك ثباته بخلاف واحد الاثنيين ولم يتروا فيه بلوجب العلم

حاشية لا يخفى ان البحث في هذا الشأن يعود الى طرقتين متارسة وكثيرة مراجعة الى الاصول
 المتابعات والشواهد ولا اعتبار بالاستدلال واذا كان يورث البياضين اشتراكا ومناسبة ايضا
 فيجوز الى انه حديث واحد او حديثان ومعرفته من اصعب اشراجا واذا كان واحدا فهل
 يأتي هناك ترجيح او توفيق او هو زائد وناقص او ذكر كل ما لم يذكره الاخر ثم ينشعب كل
 بحث الى ما لا يكاد ينفصل وفي كل ذلك لناظر حاد وجلبان ثم اختلاف مناسبات
 الطبائع والقرايح فوف ذلك كله ثم من المعلوم ان لا ترادف في المفردات عند المحققين
 وكذا في المركبات فضرب زيد عمرا وضرب عمرا ايدي وزيد ضرب عمر كلهما تركيبة متغيرة
 في المعاني الشوان وكذا زيد قائم وقائم زيدان لا يراهما اقل من زيد فلا يمكن التروا
 بالمتغيرين في جميع الاصطلاحات فلهذا ساعدت في هذا ما ساعدت في ذلك من باب جامع الحكم

من كتاب الاعتصام بهذا ونحو هذا وفوق هذا يكون سائحا وبارحا فلا بد للناظر ان يعمل فيه رأيه ولا يلام ولا يضاير ثم كان الغرض ابراز شئ مما في المقام ويبحث تحليليا عما تصور من التركيب في الافهام وأنه ليس هو المذيعين ونحن المدعى عليه في كل ما يرام ولا توجيه رد الى الاعلام ونقض وابرار تعور ربنا اخذتني كلمة اذ يحية في انشاء الكلام والناظر لما عند قدامه ووراءه مناسبة السابقة لا تتركه ورأيه فليعذر ولا يعذر في ولا يجبره ولا يجبرني

خليلي غصنا ساعة وهجرا	ولو ما على ما احث الدهر ذرا
اتيت رسول الله اذ جاء بالهدى	ويستلو كتابا كالمجرة نيرا
ولا خير في حاله اذ لم يكن له	بؤاؤ رخصي صفوة ان يكذرا
ولا خير في جهل اذ لم يكن له	حليم اذا ما اوجر الا صرا
تذكرت والذكرى تهيج للفتة	ومن حاجة المحزون ان يتذكرا

والحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين والصلوة والسلام على رسوله محمد وعلى آله واصحابه اجمعين وانا الاحقر الاواه محمد انور شاه عفا الله عنه ابن مولانا محمد معظم شاه ابن الشاه عبد الكبير ابن شاه عبد الخالق ابن الشاه محمد اكبر ابن الشاه محمد ابن الشاه محمد عارف ابن الشاه علي ابن الشيخ عبد الله ابن الشيخ مسعود النروي الكشميري رحمه الله تعالى وفي المكتوبات الخطية عند خلف الشيخ ان سلفه جاء واصن بغداد الى الهند ودخلوا ملتان ثم ارتحلوا الى بلدة لاهور ثم الى الكشمير والله اعلم والله اسأل ان يوفقني للعلم والعمل واوادي محمد زهر و محمد اكبر و محمد انظر واخوتي محمد عبد الله شاه و محمد يلماز شاه و محمد نظام الدين محمد سيف الله شاه و النجا لاهور و الله اعلم و سلمه و امين اللهم اغفر لحاقيه الفقير محمد عبد الكرام بليندهري النزيل بالسجل العلي (داجيل) ١٢ شيفاز العظمى